



**ПРОТОКОЛ**  
**№ МТ - 1/2019 г.**  
**поръчка КС 11-2017- 39**

На 24.10.2019 г. в 13,00 часа, в зала №2, комисията, назначена със Заповед № МТ-01-431/24.10.2019, в състав:

**Председател:** Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Дамян Николаев – инженер ел.обзавеждане, отдел „Електрооборудване“  
2. Иван Николаев – ст. юрисконсулт, „Правна служба”

Проведе публично заседание на основание чл.54, ал.1 ППЗОП за отваряне на получените оферти по обществена поръчка, възложена чрез процедура на договаряне с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди”– реф.№ КС 11-2017-39, за доставка чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди”– реф.№КС 11/2017г., по Обособена позиция №2 - „Ръчни инструменти” и Обособена позиция № 4 – „Уреди за измерване на електрически параметри” от КС.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Станимир Богданов Сербезов, упълномощен представител на „Каммартон България“ ЕООД, гр.София и
- Елена Добрева Пантова - упълномощен представител на „Контрагент – 35“ ЕООД, гр.Стара Загора

С Решение № 04-2670/07.10.2019г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД, покани за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие са изпратени до следните лица:

**За Обособена позиция №1 - „Ръчни инструменти”:**

1. „Багира“ ООД, град Стара Загора
2. „ИТТ България” ЕООД, гр.Стара Загора
3. „Ритбул“ ЕООД, гр.София
4. „НБИ Консорциум“ ООД, гр.Габрово
5. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София
6. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София
7. „Контрагент – 35“ ЕООД, гр.Стара Загора

**Обособена позиция № 2 – „Уреди за измерване на електрически параметри”:**

1. „Багира“ ООД, град Стара Загора
2. „Ритбул“ ЕООД, гр.София
3. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София
4. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София
5. „КМТ Сервиз“ ЕООД, гр.София
6. „АСМ Диагностика” ООД гр.София
7. „Контрагент – 35“ ЕООД, гр.Стара Загора

В определения срок в регистратурата на отдел „Търговски“, етаж 6 са постъпили първоначални оферти от следните участници:

№	Участници	Входящ номер	час
1.	„КМТ Сервиз“ ЕООД, гр.София – ОП 2	1/17.10.2019г.	09,46
2.	„Ритбул“ ЕООД, гр.София – ОП 1 и ОП 2	2/22.10.2019г.	10,16

3.	„ИТТ България“ ЕООД, гр.Стара Загора – ОП 1	3/22.10.2019	11,42
4.	„НБИ Консорциум“ ООД, гр.Габрово - ОП 1	4/23.10.2019 г.	09,39
5.	„Контрагент – 35“ ЕООД, гр.Стара Загора ОП 1 и ОП 2	5/23.10.2019 г.	10,17
6.	„Каммартон България“ ЕООД, гр.София - ОП 1 и ОП 2	6/23.10.2019 г.	10,28
7.	„Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София - ОП 1 и ОП 2	7/23.10.2019 г.	14,04

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

#### **1. „КМТ Сервиз“ ЕООД, гр.София**

Участникът е представил оферта за Обособена позиция № 2.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

#### **2. „Ритбул“ ЕООД, гр.София**

Участникът е представил офертата си за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че са налични два отделни, запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №1.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на другите участници. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №2.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на другите участници. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

#### **3. „ИТТ България“ ЕООД, гр.Стара Загора**

Участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

#### **4. „НБИ Консорциум“ ООД, гр.Габрово**

Участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

#### **5. „Контрагент – 35“ ЕООД, гр.Стара Загора**

Участникът е представил офертата си за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че са налични два отделни, запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №1.

Комисията предложи на Станимир Сербезов да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на другите участници. Представителят на участника отказаха да подпише документите.

Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №2.

Комисията предложи на Станимир Сербезов да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на другите участници. Представителят на участника отказаха да подпише документите.

#### **6. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София**

Участникът е представил офертата си за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че са налични два отделни, запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №1.

Комисията предложи на Елена Пантова да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на другите участници. Представителят на участника отказаха да подпише документите.

Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №2.

Комисията предложи на Елена Пантова да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на другите участници. Представителят на участника отказаха да подпише документите.

#### **7. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София**

Участникът е представил офертата си за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция №2. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че са налични два отделни, запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №1.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на другите участници. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за обособена позиция №2.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2 на другите участници. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

**I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с изискванията на Възложителя, без констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:**

### **1.1 За Обособена позиция №1**

1. „ИТТ България“ ЕООД, гр.Стара Загора
2. „Ритбул“ ЕООД, гр.София
3. „НБИ Консорциум“ ООД, гр.Габрово
4. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София
5. „Контрагент – 35“ ЕООД, гр.Стара Загора

### **1.2 Обособена позиция № 2**

1. „Ритбул“ ЕООД, гр.София
2. „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София
3. „КМТ Сервиз“ ЕООД, гр.София
4. „Контрагент – 35“ ЕООД, гр.Стара Загора

**II. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията на възложителя:**

### **За Обособена позиция №1**

#### **2.1. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София**

Участникът не е приложил в своята офертата „Опис на документите, съдържащи се в опаковката“, явяващ се като неразделна част от офертата за участие.

### **За Обособена позиция №2**

#### **2.1. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София**

Участникът не е приложил в своята офертата „Опис на документите, съдържащи се в опаковката“, явяващ се като неразделна част от офертата за участие.

**III. Участниците представят на комисията съответните документи, по т.II в срок 5 работни дни от получаването на протокола.**

**Дата на приключване работата на комисията: 05.11.2019г.**

Кс

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

**Председател: .....иолета Куртева /**

Чл

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

**Член: .....мьян Николаев/**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

**ван Николаев/**