



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ-04-1998 / 19.10 - 2019 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за тръбоклад Четра“ – реф. № 76/2019.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 81 от 28.08.2019 г. на Изпълнителния директор. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0072.

Обявлението е публикувано Регистъра на обществените поръчки на 28.08.2019 г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rezervni-chasti-za-traboklad-chetra-1994.html>.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 25-2019/25.10.2019 г. и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл. 108, т. 1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация.

Съгласно т. 5. Документи за доказване на съответствието от техническата спецификация: „В случай, че участниците предлагат резервни части с различни от посочените каталожни номера в Техническата спецификация /еквивалент/, то в техническото предложение на поръчката участниците трябва да посочат и двата каталожни номера /искан от Възложителя и предложен от участника/ и производителят им. В този случай участниците трябва да докажат съответствието на предлаганите от тях резервни части с нови каталожни номера с извадки от каталози/проспекти на фирмите-производителки или чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите изделия удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Документите следва да съдържат технически данни (каталожни номера) на изделията и да бъдат с превод на български език.“

При разглеждане на техническото предложение на „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора комисията констатира следното:

за поз. 5 - Колело натегателно ЧЕТРА-503 от таблицата с описанието на предлаганите резервни части -

предложен от участника каталожен №: 3501-21-15-02СП

изискан от Възложителя каталожен №: 3501-21-15-СП

За доказване на съответствието на техническите параметри на предложената от участника резервна част, „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора не е представил никакви доказателства за доказване на еквивалентност. Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил разпечатка от документ на руски език с превод на български език, но в представените документи не фигурира нито предложението от участника, нито изискания от Възложителя каталожен номер.

1.2. „Хоус мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Хоус мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация.

Съгласно т. 1. Пълно описание на предмета на поръчката, Възложителят е посочил необходимите видове и количества изделия за доставка, както следва:

№	SAP №	Наименование	Каталожен №	К-во, брой
12	40000029130	Опора ленивец Четра 503	ТТ3501-21-27-01СП	2
25	40000029144	Маншет натег. Четра 503	46-21-978	2

При разглеждане на техническото предложение на „Хоус мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора комисията констатира, че за поз. 12 - *Опора ленивец Четра 503* и поз. 25 - *Маншет натег. Четра 503* от таблицата с описанието на предлаганите резервни части, участникът не е посочил предложеното от него количество за доставка.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „К енд К партс“ ЕООД, гр. Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Марком“ ЕООД, гр. Пловдив, при следните условия:

Обща стойност на договора: 118 923,22 лв. без ДДС.

Срок на изпълнение: 1 година от датата на влизане в сила на договора или до достигане (изчерпване) на общата му стойност, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи по-рано

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

