



УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,  
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

29.10.2019 г.

Дата на утвърждаване съгласно чл.106 от ЗОП



**Окончателен протокол от работата на  
комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП  
по публично състезание с реф.№ 26/2019**

На основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от ППЗОП, комисия, назначена със Заповеди № МТ-01-218/05.07.2019 г. и № МТ-01-410/15.10.2019 г. на Изпълнителния директор, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Динко Ангелов – ръководител звено „Технологична механизация“

2. Петър Банов – гл. инж. минен ДУ и ВС., отдел „Производствено-технологичен“

3. Иван Николов – експерт търговия ДО, отдел „Инвестиции”

4. Славина Бонева – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на челен товарач оборудван с кофа“ – реф. № 26/2019.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията:

Със Заповед № МТ-01-410/15.10.2019 г. е извършена промяна в състава на комисията: Иван Николаев – старши юрисконсулт, „Правна служба” е заменен от Славина Бонева – юрисконсулт, „Правна служба”.

Мотиви: Установена е невъзможност на основния член на комисията – Иван Николаев и резервния член – Снежана Варелова да изпълняват задълженията си: Иван Николаев и Снежана Варелова са в платен годишен отпуск.

2. Участници в процедурата.

Получени оферти от:

- 1) „Елтрак България” ЕООД, гр. София – вх. № 1/01.07.2019 г., 14:12 часа
- 2) „Евромаркет кнстракшън“ ЕАД, гр. София – вх. № 2/03.07.2019 г., 09:05 часа
- 3) „Атлас Машинен България“ ЕООД, гр. Пловдив – вх. № 3/03.07.2019 г., 11:30 часа
- 4) „Стротех инженеринг“ АД, гр. София – вх. № 4/04.07.2019 г., 12:46 часа

В Протокол № 1/05.07.2019 г. са отразени действията на комисията от публичното заседание по отваряне на офертите.

С Протокол № 2/12.08.2019 г. комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците.

С Протокол № 3/21.08.2019 г. е извършен подбор на участниците.

С Протокол № 4/10.10.2019 г. са разгледани техническите предложения на допуснатите участници.

С Протокол № 5/15.10.2019 г. комисията е разгледала ценовите предложения, оценила и класирала офертите на участниците.

### 3. Предложение за отстраняване на участници и мотиви:

#### 3.1. „Елтрак България“ ЕООД, гр. София

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Елтрак България“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

В т. 1.6.5. на документацията Възложителят е поставил следното изискване: *„В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник следва да представи предписанията на завода производител относно гаранционното поддържане на машината, включващи всички операции, дейности и доставки във връзка с техническото обслужване. Предписанията следва да са с превод на български език.“*

„Елтрак България“ ЕООД, гр. София е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката, че прилага предписанията на завода производител относно гаранционното поддържане на машината, включващи всички операции, дейности и доставки във връзка с техническото обслужване, но предписанията на завода производител не са приложени към техническото предложение.

#### 3.2. „Атлас Машинен България“ ЕООД, гр. Пловдив

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Атлас Машинен България“ ЕООД, гр. Пловдив не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие.

1) В техническата спецификация Възложителят е поставил изискване към работните характеристики на предлагания челен товарач оборудван с кофа, а именно: *„пътен просвет  $\geq 380$  mm“.*

В предложението си за изпълнение на поръчката, в таблицата с Технически характеристики/параметри на предлагания челен товарач оборудван с кофа, срещу изискването на Възложителя за пътен просвет, участникът „Атлас Машинен България“ ЕООД, гр. Пловдив е посочил: *„Да. 430 mm“.*

В приложената оригинална брошура на Атлас Л310/ Atlas L310 и посочения линк към сайта на производителя на машината липсва информация за пътния просвет на машината.

2) В техническата спецификация Възложителят е поставил изискване за:

*„Срок за изпълнение на договора: до 36 месеца, считано от датата на подписване на договора.“*

*\* В случай, че участник предложи гаранционен срок по-голям от 24 месеца, общият срок за изпълнение на договора се увеличава.*

*Срок за изпълнение на доставката: до 12 месеца, считано от датата на сключване на договора.“*

В предложението си за изпълнение на поръчката участникът „Атлас Машинен България“ ЕООД, гр. Пловдив не е посочил срок за изпълнение на доставката (както е в образеца на

Възложителя), а вместо това е посочил срок за изпълнение на договора: до 12 месеца, считано от датата на сключването му, което не отговаря на условията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и документацията за участие.

Участникът е изменил образеца на Възложителя, а съгласно т. 3.1. от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, „при подготовка на офертата участниците са длъжни да спазват условията на възложителя, да се придържат точно към обявените от Възложителя образци и указания“.

3) Участникът не е спазил образеца на Възложителя и в предложението си за изпълнение на поръчката не е посочил срок за изпълнение на гаранционното поддържане (техническото обслужване).

#### 4. Класиране на участниците:

Първо място: „Евромаркет кнстракшън“ ЕАД, гр. София

Второ място: „Стротех инженеринг“ АД, гр. София

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката.

**Комисията предлага да се сключи договор с участника класиран на първо място, както следва:**

„Евромаркет кнстракшън“ ЕАД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 329 000,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: до 36 месеца, считано от датата на подписване на договора.

Срок за изпълнение на доставката: до 12 месеца, считано от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: по заявка от Възложителя.

Срок за изпълнение на заявката: до 3 месеца, считано от датата на подадената от Възложителя заявка.

Срок за изпълнение на гаранционното поддържане (техническото обслужване): в рамките на гаранционния срок на машината, считано от датата ѝ на доставка.

**Приложения:** Протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: ...25.10.2019 г.

Комисия:

Председател: ...../Теменуга Узунова/

Членове: 1. .... /Динко Ангелов/

2. .... Петър Банов/

3. .... /Иван Николов/

4. .... /Славина Бонева/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679