



ПРОТОКОЛ
№1 по процедура по ЗОП с реф.№4/2015г.
от публично отваряне на оферти

На открито заседание на 16.04.2015г. от 9.00 часа в заседателна зала №2, комисия назначена със Заповед № РД-09-166/16.04.2015г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Веселин Василев - Главен инженер ел.обзавеждане

ЧЛЕНОВЕ: 1. Росица Димитрова - Експерт „Търговия”
2. Снежана Варелова - Юрисконсулт

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявената открита процедура с предмет: „Доставка на трифазни асинхронни електродвигатели с навит ротор 132 kW 500V” - реф.№4/2015г. - ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъства:

- Анна Пламенова Пешева – управителка на „Техноком трейдинг”ЕООД – гр.Стара Загора

Комисията констатира: постъпили са в срок 12 (дванадесет) оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „Сигма България”ООД – гр.Русе – вх.№290/14.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи, че участникът е поставил 2 идентични броя на Списък на приложените документите, съдържащи се в офертата, а в тях на две места е описал, че прилага удостоверения-референции.

2. „ИХБ Електрик”АД – гр.София – вх.№291/14.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

3. „Трега“ООД – гр.Пловдив – вх.№293/14.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

4. „Сиана електрик“ЕООД – гр.София – вх.№294/14.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

5. „Сезар заваряване“ЕООД – гр.Стара Загора – вх.№295/14.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

6. „Техноком трейдинг“ЕООД – гр.Стара Загора – вх.№303/15.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

7. „Омекском“ЕООД – гр.София – вх.№309/15.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

8. „ПМ Електрикал“ЕООД – гр.София – вх.№314/15.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг“ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор“, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

9. „Витоком”ООД – гр.София – вх.№315/15.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи, че участникът е представил Сертификати на производителя по ISO 14001:2004 и ISO 18001:2004 – неописани в списъка на документите и по два броя от всяка от описаните в списъка декларации – за всеки от двамата управители на фирмата.

10. „Централна Енергоремонтна База”ЕАД – гр.София – вх.№316/15.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

11. „Елка”ЕООД – гр.Стара Загора – вх.№318/15.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

12. „Седона - ОП”ЕООД – гр.Стара Загора – вх.№319/15.04.2015г.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха Плик №3, след което комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише Плик №3. Представителката подписа Плик №3.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №2. Всички членове на комисията подписаха документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията предложи на присъстващата представителка на „Техноком трейдинг”ЕООД да подпише документите в Плик №2. Представителката подписа документите от Плик №2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите, който той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател:инж.Веселин Василев/

Членове: 1. /Росица Димитрова/

2. Снежана Варелова/