



ПРОТОКОЛ
№ МТ6/2019 по процедура с реф. № 2/2019г.

На закрито заседание в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД в град Раднево - стая №604, в изпълнение на Заповед №МТ-01-135/10.05.2019г. на Изпълнителния директор, комисия в състав:

Председател: Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Никола Стойчев – ръководител звено „ЛВН“

2. Илиян Николов – ръководител звено „Автотранспорт“

3. Борислав Димитров – ръководител отдел „ЕСР“

4. Калоян Кръстев – юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши следното:

1. Отвори и разгледа представената обосновка на „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив
2. Извърши оценка и класиране на офертите в процедура с предмет „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на повдигателно съоръжение тип подвижни работни площадки, тип „МШТС-2А“, „МП 240-16“, „МП 250-20“ и „ВС-28к“- реф.№ 2/2019г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

1. Разглеждане на представените обосновки

1.1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-1803/15.07.2019г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Дестинация България“ ЕООД, град Пловдив за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката. Писмото е изпратено на 15.07.2019г. и е получено от участника на 15.07.2019г.

1.2. Краен срок за представяне на обосновката – 19.07.2019г.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката - вх.№1/18.07.2019г., 13:00 часа.

След изтичане на определения срок, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът, и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участникът е изложил обстоятелства, които се приемат за обективни и те са свързани с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираните от законодателя обстоятелства, позовавайки се на следните фактори:

По отношение на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 ЗОП – икономическите особености на производствения процес на предоставяните услуги:

Участникът е изградил ефективна структура на работния процес поради опита на дружеството в предоставянето на подобни услуги. „Дестинация България“ ЕООД разполага със собствен

персонал от специалисти, поради което отсъства нуждата от разходване на допълнителни финансови средства за наемане на допълнителни служители или техника. Фирмата поддържа собствена система за проследяване на доставките и услугите, което прави работния процес по-ефективен и редуцира допълнителните разходи.

По отношение на обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия:

Поради големия обем от дейности по абонаментно обслужване, около 1100 повдигателни съоръжения, „Дестинация България“ ЕООД има изградени добри партньорски отношения, поради което има възможността да закупува нужните за изпълнението на дейностите части с отстъпка. Добрата репутация на фирмата и изпълнението на задълженията ѝ в срок, също са важен фактор при преговорите за закупуване на резервни части и възможностите за отстъпка в цените. Поради големия по обем дейности на фирмата, както и извършван статистически анализ на разходите, „Дестинация България“ реализира дейностите по абонаментно обслужване с начисляване на относително ниска печалба.

II. Участници, предложени за отстраняване и мотивите за отстраняването им:

- Няма

III. Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва въз основа на критерий най-ниска предложена цена, при показатели, формиращи комплексната оценка (Цх).

Класирането на участниците се извършва, съгласно методика, по формулата: $C_x = C_1 \cdot 0,25 + C_2 \cdot 0,25 + C_3 \cdot 0,50$

На първо място се класира участникът с най-ниска цена Цх.

№	Участници	Ц ₁ – месечна абонаментна такса за едно съоръжение в лв без ДДС	Ц ₂ – сезонна такса за сервизно обслужване на едно съоръжение в лв без ДДС	Ц ₃ – часова ставка на труд на сервизен работник в лв без ДДС	Цх – най-ниска предложена цена в лева без ДДС
1.	„Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив	25	50	10	23,75
2.	„КМТ-Шипка“ ООД, гр. Казанлък	50	60	10	32,50
3.	„Автокран-сервиз“ ООД, гр. Пазарджик	55	55	15	35,00

IV. Класиране на офертите:

Първо място: „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „КМТ-Шипка“ ООД, гр. Казанлък

Трето място: „Автокран-сервиз“ ООД, гр. Пазарджик

V. Комисията приключи работа на: 09.08.18г.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

Председател:/М. Митков/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

Членове: 1. /Н. Стойчев/

3. /Б. Димитров/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/

...../Ил. Николов/

4. /К. Кръстев/

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679/