Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ-04-1919/22.07.2019 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: **„Доставка на спирателни кранове за водоотливните системи на рудниците към „Мини Марица-изток" ЕАД"** – реф. № **12/2019.**

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 17 от 01.04.2019 г. на Изпълнителния директор.
Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2019-0014.
Обявлението е публикувано Регистъра на Обществените поръчки на 01.04.2019 г.
Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП.
Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-spiratelni-kranove-za-vodootlivnite-sistemi-na-rudnitcite-kam-mini-maritca-iztok-ead-1755.html.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 15-2019/18.07.2019 г. и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл. 108, т. 1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. **Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:**

1.1. **„Технокомерс" ООД, гр. Стара Загора**
Мотиви:
Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.
Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

I) В предложението за изпълнение на поръчката на „Технокомерс" ООД, гр. Стара Загора – Технически характеристики на предлаганите изделия, в частта „Стандарти" Възложителят е изискал от участниците (съгласно предоставения образ за изпълнение на поръчката) да посочат стандартите, на който отговарят изделията, групирани в 4 категории, а именно:

- кран
- размери
- присъединяване
- тестове

За кран, размери и присъединяване участникът „Технокомерс" ООД, гр. Стара Загора не е посочил съответните стандарти, съгласно изискванията на Възложителя, а за тестове на съответните кранове са дадени стандарти, за които не е доказана еквивалентност.

- За „кран" Възложителят е поставил изискване да отговаря на стандарти БДС EN 1984, БДС EN 1074-1, БДС EN 1074-2 и БДС EN 12266-1, или еквиваленти (за крановете по поз. 1 и 3 от техническата спецификация) и БДС EN 1171, БДС EN 1074-1, БДС EN 1074-2 и БДС EN 12266-1, или еквиваленти (за кранът по поз. 2

от техническата спецификация). Участникът не е посочил стандартите, на които отговарят предложените от него кранове, а е посочил типа на крана (поз. 1 кран – тип 30нж42нж1, поз. 2 кран – тип 30с42нж, поз. 3 кран – тип 30нж42нж1).

- За „размери“ Възложителят е поставил изискване да отговарят на стандарт БДС EN 558, или еквивалент. Участникът не е посочил стандартът за размери на предложения от него кран, а е описал присъединителната дължина.
- За „присъединяване“ Възложителят е поставил изискване да отговаря на стандарт БДС EN 1092-1 или БДС EN 1092-2, или еквивалент. Участникът не е посочил стандартът за присъединяване на предложения от него кран, а е записал „присъединяване - фланцово“.
- За „тестове“ Възложителят е поставил изискване да отговаря на стандарт БДС EN 12266-1, или еквивалент. Участникът е записал: „тестове – по ГОСТ 5762:2004, по ГОСТ 9544-05 има клас на херметичност „А“, като не е доказал, че стандарти ГОСТ 5762:2004 и ГОСТ 9544-05 са еквивалентни на БДС EN 12266-1.
  Съгласно указанията на Възложителя в т. 1.3 на документацията за участие в поръчката и т. 4 на техническата спецификация: *„В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително с чрез доказателствата по чл. 52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация.* “

2) От приложените към предложението за изпълнение на поръчката документи (брошура на производителя) е видно, че предложеният кран спирателен ръчноразвиващ (шибърен с твърд клин)DN=200mm, PN=16 At обикновен е от въглеродна стомана, а не от чугун, каквото е изискването на Възложителя.

3) За кран спирателен ръчноразвиващ (шибърен с твърд клин)DN=200mm, PN=16 At обикновен (поз. 2 от техническата спецификация) приложеният превод не съответства на брошурата на производителя (представена е брошура за кран тип 30с42нж, а преводът към нея е за кран тип 30нж42нж1).

1.2. **„Индустриал партс“ ООД, гр. Казанлък**
Мотиви:
Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.
Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Индустриал партс“ ООД, гр. Казанлък не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация.
В техническата спецификация Възложителят е поставил изискване за срока за изпълнение на заявката – до 30 календарни дни от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя. Предложеният от участника срок за изпълнение на заявката е до 140 календарни дни от датата на получаване на писмената заявка на Възложителя.

2. **Утвърждавам следното класиране**:

Първо място: „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора
Второ място: „Енерган-95“ ООД, гр. София
Трето място: „Инковес“ ЕООД, гр. Варна
Четвърто място: „Зара Профит“ ЕООД, гр. Стара Загора
Пето място: ЕТ „Трега инвест – Галина Брашнарова“, гр. Пловдив

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:
Обща стойност на договора: 62 900,00 лв. без ДДС.
Срок за изпълнение на договора: до 12 месеца, считано от датата на сключването му или до достигане на общата му стойност.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5, §1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679