



РЕШЕНИЕ

№ МТ-04-~~1676~~/01.07.2019 г.

Относно: Прекратяване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части и материали за железен път” – реф. № 13/2019

Правно основание: чл.22, ал.1 т.8 от ЗОП

Предмет на процедурата: доставка

Процедурата е открита с Решение № 22 от 08.04.2019 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2019-0019. Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 08.04.2019 г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rezervni-chasti-i-materiali-za-jelezen-pat-1771.html>

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол №14-2019/21.06.2019 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.4 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Ферро Спед България“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/09.05.2019г., 13:15 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Ферро Спед България“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

В образеца на техническо предложение, възложителят изрично е посочил каква информация следва да съдържа техническата оферта:

„Забележка: Всеки участник трябва да попълни таблицата съгласно Техническата спецификация за изпълнение на поръчката – Приложение № 1 на документацията.

При доставка на еквивалент да се посочи еквивалент. В случай, че се предлага еквивалент, участника трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. „

Изискването на Възложителя за изделия в позиции от 1 до 31 е да отговарят на конкретни изисквания, примерно-да отговаря на НК „Железопътна инфраструктура“ ТС-ЖИ-005-2006 фиг. 3. За позиции от 1 до 31 участникът не е попълнил информация дали изделието отговаря на конкретните изисквания на Възложителя за всяка от позициите.

В позиция 47 „Зебло“ участникът не е попълнил техническите параметри на предлаганото изделие. Не са посочени състав, тегло на л.м., начин на доставка, ширина на релсата.





В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.6.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образеца на техническото предложение и т.1.6 от документацията, Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя”.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:

- за болтове – от снимката не се установява дали маркировката е релефна изпъкнала чрез шамповане; знака на производителя, година на производство, клас на якост.
- за реброви подложки – възложителят изисква четири вида реброви подложки - с 2, с 3, с 6 и 8 отвора. Участникът е представил снимков материал за подложка с 2 и 3 отвора. Не е представен снимков материал за реброви подложки с 6 и 8 отвора;
- за плъзгалка – не е представен снимков материал.
- за заключалка – не е представен снимков материал
- за релси, езици и сърца – от снимката не се установява дали маркировката е метална с набити означения.

1.2. „Еърлиа“ ЕООД, с. Кисийците, общ. Трявна – вх. № 2/09.05.2019г., 13:51 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Еърлиа“ ЕООД, с. Кисийците, общ. Трявна не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

1. В позиция 11 участникът е предложил „Гайка M22, H=22, S<<39, D=45“. Изискването на възложителя е „Гайка M22, H=22, S=39, D=45“.

2. В позиция 18 участникът е предложил „стрелка СО-Д-49-1:9-190-Д/Л-ЕЕРП-1“. Изискването на възложителя е „стрелка СО-Д-49-1:9-190-Д/Л-ЕЕРП-1:∞“.

3. В позиция 28 „втулка изолационна“, участникът е предложил „размери ф33мм х Ф25мм х h14мм“. Изискването на възложителя е „размери ф33мм х Ф25мм х h14мм“.

4. В позиция 35 участникът е предложил „Релса Раменна RR, L=12244 за жп стрелка“ вместо „Релса Раменна RR, L=12244 за жп стрелка“, каквото е изискването на Възложителя

5. В позиция 42 участникът е предложил „Кръстовина DHZ S49-1:9"гъпа"" вместо „Кръстовина DHZ S49-1:9"тъпа"" , каквото е изискването на Възложителя.

6. В позиция 47 участникът е оферирал „Зебло – състав: 100% юта, тегло на л.м. от 310гр./л.м. + 450 гр./л.м“ . Изискването на възложителя е доставка на „Зебло – състав: 100% юта, тегло на л.м. от 310гр./л.м. ÷ 450 гр./л.м“.

7. В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.6.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образеца на техническото предложение, Приложения, и т.1.6 от документацията Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя“.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:





- за тирфони – маркировката не е релефна изпъкнала чрез шамповане;
- за болтове - маркировката не е релефна изпъкнала чрез шамповане;
- за реброви подложки – в маркировката липсва знак за идентификация;
- за плъзгалка - в маркировката липсва знак за идентификация;
- за връзки джонтови и връзки високоякостни – в маркировката липсва знак за идентификация
- за заключалка – на снимковия материал не е показана маркировка; липсва метална фирмена табела с набити означения, закрепена към корпуса на заключалката чрез лепене или свързващи елементи (винтове или нитове).

1.3. „Дендрит“ ООД, гр. София – вх. № 3/09.05.2019г., 14:55 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Дендрит“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

1. В позиция 28 участникът е предложил „с размери ф33мм х Ф25мм х 14мм“ вместо „с размери ф33мм х Ф25мм х h14мм“ каквото е изискването на Възложителя.

2. В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.6.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образеца на техническото предложение, Приложения, и т.1.6 от документацията за участие, Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя“.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:

- за тирфони - не е видна година на производство и дължина;
- за гайки – не е показан клас на якост;
- за плъзгалка - не е показана година на производство;
- за заключалката - не е показана метална табела; закрепена към корпуса на заключалката чрез лепене или свързващи елементи (винтове или нитове)

1.4. „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 4/09.05.2019г., 15:43 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

В образеца на техническо предложение, възложителят изрично е посочил каква информация следва да съдържа техническата оферта:

„Забележка: Всеки участник трябва да попълни таблицата съгласно Техническата спецификация за изпълнение на поръчката – Приложение № 1 на документацията.





При доставка на еквивалент да се посочи еквивалент. В случай, че се предлага еквивалент, участника трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. „

Изискването на Възложителя за изделията в позиции от 1 до 31 е да отговарят на конкретни изисквания. примерно-да отговаря на НК „Железопътна инфраструктура“ ТС-ЖИ-005-2006 фиг. 3. За позиции от 1 до 31 участникът не е попълнил информация дали изделието отговаря на конкретните изисквания на Възложителя за всяка от позициите.

В позиция 47 „Зебло“ участникът не е попълнил техническите параметри на предлаганото изделие. Не са посочени състав, тегло на л.м., начин на доставка, ширина на рулата.

В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.б.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образеца на техническото предложение, Приложения, и т.1.6 от документацията за участие, Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя“.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:

- за тирфони – не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна изпъкнала чрез шамповане; липсва знак на производителя, година на производство, стъпка; дължина;

- за реброви подложки – не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна, няма знак на производителя, знак за идентификация, година на производство.

- за плъзгалки – не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна; липсва знак на производителя, знак за идентификация, година на производство;

- за връзки джонтови, връзки високоякостни - не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна; липсва знак на производителя, знак за идентификация, година на производство;

- за заключалка – не е представен снимков материал.

- за релси и езици не е показана маркировка; за сърца не е показана метална фирмена табела.

Б) На основание чл.110, ал. 1, т. 2 от ЗОП **прекратявам** публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части и материали за железен път” – реф. № 13/2019

Мотиви: Фактическо основание: Всички подадени оферти са неподходящи – всички оферти не отговарят на техническата спецификация и на изискванията за изпълнение на поръчката.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „д“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията – София.





Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините
указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

