



ПРОТОКОЛ
№ МТ-3/2019
по процедура с реф. № 13/2019

На закрито заседание в административната сграда на „Мини Марица-изток” ЕАД в град Раднево - стая № 613, в изпълнение на Заповед № МТ-01-137/10.05.2019г., на Изпълнителния директор, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Димо Георгиев – инженер жп транспорт, отдел „ЖП транспорт”
2. Калоян Кръстев – юрисконсулт, „Правна служба”

извърши следното:

1. На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията разгледа офертите на допуснатите участници и провери за съответствието на предложенията с предварително обявените условия на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части и материали за железен път” – реф. № 13/2019. – публично състезание

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Кратко описание на техническите предложения на участниците:

Участници: Изисквания на Възложителя:	„Ферро Спед България“ ЕООД, гр. София	„Еърлиа“ ЕООД, с. Кисийците, общ. Трявна	„Дендрит“ ООД, гр. София	„Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора
Техническо предложение	Не отговаря	Не отговаря	Не отговаря	Не отговаря
Снимка на материалите от т. 6 на техническата спецификация	Не отговаря	Не отговаря	Не отговаря	Не отговаря
Срок за изпълнение на всяка отделна заявка: до 3 месеца след получаване на заявка	до 3 месеца след получаване на заявка	до 3 месеца след получаване на заявка	до 3 месеца след получаване на заявка	до 3 месеца след получаване на заявка
Гаранционен срок: не по-кратък от 24 месеца от датата на доставка	24 месеца от датата на доставка	24 месеца от датата на доставка	24 месеца от датата на доставка	24 месеца от датата на доставка

II. Участници и оферти, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Ферро Спед България“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/09.05.2019г., 13:15 часа
Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Ферро Спед България“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

В образеца на техническо предложение, възложителят изрично е посочил каква информация следва да съдържа техническата оферта:

„Забележка: Всеки участник трябва да попълни таблицата съгласно Техническата спецификация за изпълнение на поръчката – Приложение № 1 на документацията.

При доставка на еквивалент да се посочи еквивалент. В случай, че се предлага еквивалент, участника трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. „

Изискването на Възложителя за изделията в позиции от 1 до 31 е да отговарят на конкретни изисквания, примерно-да отговаря на НК „Железопътна инфраструктура“ ТС-ЖИ-005-2006 фиг. 3. За позиции от 1 до 31 участникът не е попълнил информация дали изделието отговаря на конкретните изисквания на Възложителя за всяка от позициите.

В позиция 47 „Зебло“ участникът не е попълнил техническите параметри на предлаганото изделие. Не са посочени състав, тегло на л.м., начин на доставка, ширина на рулата.

В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.6.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образеца на техническото предложение и т.1.6 от документацията, Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя“.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:

- за болтове – от снимката не се установява дали маркировката е релефна изпъкнала чрез щамповане; знака на производителя, година на производство, клас на якост.
- за реброви подложки – възложителят изисква четири вида реброви подложки - с 2, с 3, с 6 и 8 отвора. Участникът е представил снимков материал за подложка с 2 и 3 отвора. Не е представен снимков материал за реброви подложки с 6 и 8 отвора;
- за плъзгалка – не е представен снимков материал.
- за заключалка – не е представен снимков материал
- за релси, езици и сърца – от снимката не се установява дали маркировката е метална с набити означения.

2.2. „Еърлна“ ЕООД, с. Кисийците, общ. Трявна – вх. № 2/09.05.2019г., 13:51 часа
Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Еърлна“ ЕООД, с. Кисийците, общ. Трявна не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

1. В позиция 11 участникът е предложил „Гайка М22, Н=22, S<<39, D=45“. Изискването на възложителя е „Гайка М22, Н=22, S=39, D=45“.

2. В позиция 18 участникът е предложил „стрелка СО-Д-49-1:9-190-Д/Л-ЕЕРП-1“. Изискването на възложителя е „стрелка СО-Д-49-1:9-190-Д/Л-ЕЕРП-1:∞“.

3. В позиция 28 „втулка изолационна“, участникът е предложил „размери ф33мм х Ф25мм х ъ14мм“. Изискването на възложителя е „размери ф33мм х Ф25мм х h14мм“.

4. В позиция 35 участникът е предложил „Релса Раменна RR, L=12244 за жп стрелка“ вместо „Релса Раменна RR, L=12244 за жп стрелка“, каквото е изискването на Възложителя

5. В позиция 42 участникът е предложил „Кръстовина DHZ S49-1:9"гъпа"" вместо „Кръстовина DHZ S49-1:9"гъпа"" , каквото е изискването на Възложителя.

6. В позиция 47 участникът е оферирал „Зебло – състав: 100% юта, тегло на л.м. от 310гр./л.м. + 450 гр./л.м“. Изискването на възложителя е доставка на „Зебло – състав: 100% юта, тегло на л.м. от 310гр./л.м. ÷ 450 гр./л.м“.

7. В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.6.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образца на техническото предложение, Приложения, и т.1.6 от документацията Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя“.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:

- за тирфони – маркировката не е релефна изпъкнала чрез щамповане;
- за болтове - маркировката не е релефна изпъкнала чрез щамповане;
- за реброви подложки – в маркировката липсва знак за идентификация;
- за плъзгалка - в маркировката липсва знак за идентификация;
- за връзки джонтови и връзки високоякостни – в маркировката липсва знак за идентификация
- за заключалка – на снимковия материал не е показана маркировка; липсва метална фирмена табела с набити означения, закрепена към корпуса на заключалката чрез лепене или свързващи елементи (винтове или нитове).

2.3. „Дендрит“ ООД, гр. София – вх. № 3/09.05.2019г., 14:55 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Дендрит“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

1. В позиция 28 участникът е предложил „с размери ф33мм х Ф25мм х 14мм“ вместо „с размери ф33мм х Ф25мм х h14мм“ каквото е изискването на Възложителя.

2. В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.6.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образца на техническото предложение, Приложения, и т.1.6 от документацията за участие, Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя“.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:

- за тирфони - не е видна година на производство и дължина;
- за гайки – не е показан клас на якост;
- за плъзгалка - не е показана година на производство;
- за заключалката - не е показана метална табела; закрепена към корпуса на заключалката чрез лепене или свързващи елементи (винтове или нитове)

2.4. „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 4/09.05.2019г., 15:43 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в документацията за участие.

В образца на техническо предложение, възложителят изрично е посочил каква информация следва да съдържа техническата оферта:

„Забележка: Всеки участник трябва да попълни таблицата съгласно Техническата спецификация за изпълнение на поръчката – Приложение № 1 на документацията.

При доставка на еквивалент да се посочи еквивалент. В случай, че се предлага еквивалент, участника трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. „

Изискването на Възложителя за изделията в позиции от 1 до 31 е да отговарят на конкретни изисквания, примерно-да отговаря на НК „Железопътна инфраструктура“ ТС-ЖИ-005-2006 фиг. 3. За позиции от 1 до 31 участникът не е попълнил информация дали изделието отговаря на конкретните изисквания на Възложителя за всяка от позициите.

В позиция 47 „Зебло“ участникът не е попълнил техническите параметри на предлаганото изделие. Не са посочени състав, тегло на л.м., начин на доставка, ширина на рулата.

В точка 6 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил какво съдържа маркировката на всяко едно от изделията, описани в т.б.(тирфони, болтове, гайки, реброви подложки, плъзгалки, връзки джонтови, заключалки, релси, езици и сърца). В образеца на техническото предложение, Приложения, и т.1.6 от документацията за участие, Възложителят изисква да се представи „1. Снимка на материалите, на която се вижда ясно маркировката на производителя“.

В приложения снимков материал от участника за установени следните несъответствия:

– за тирфони – не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна изпъкнала чрез щамповане; липсва знак на производителя, година на производство, стъпка; дължина;

- за реброви подложки – не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна, няма знак на производителя, знак за идентификация, година на производство.

- за плъзгалки – не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна; липсва знак на производителя, знак за идентификация, година на производство;

- за връзки джонтови, връзки високоякостни - не е представен снимков материал. Представен е каталог на изделията в който маркировката не е релефна; липсва знак на производителя, знак за идентификация, година на производство;

- за заключалка – не е представен снимков материал.

- за релси и езици не е показана маркировка; за сърца не е показана метална фирмена табела.

III. Участници и оферти, съответстващи с предварително обявените условия на процедурата и допуснати до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“:

- няма такива участници

Дата на приключване работата на комисията: 17.06.2019г.

Комисия:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Председател:/Теменуга Узунова/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Членове: 1. /Димо Георгиев/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

2. /Калоян Кръстев/