



ПРОТОКОЛ

№ 3

по процедура с реф. № КС 17-2017-11

На 06.06.2019 г. от 09:30 часа в открито заседание в Информационния център на административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, гр. Раднево, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-153/21.05.2019 г. на Изпълнителния директор, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Динко Ангелов – ръководител звено „Технологична механизация“

2. Господин Вълчев – юрисконсулт, отдел „Правна служба“

Пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu” – реф. № КС 17-2017-11, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, Caterpillar и Liebherr“ – реф. № КС 17-2017, и оповести предложените цени.

Участници:	Обща стойност за изпълнение на поръчката /лв. без ДДС/:
„Емвеко селект“ ЕООД, гр. София	219 948,90
„ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив	221 888,85
„Фрайтрак“ ООД, гр. София	257 171,00
„Евромаркет кнстракшън“ ЕАД, гр. София	324 847,77
„Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора	244 337,91
„Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора	424 166,00

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т. 1.5 от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че:

- ценовите предложения на „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София, „ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив, „Евромаркет кнстракшън“ ЕАД, гр. София, „Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

- ценовото предложение на „Фрайтрак“ ООД, гр. София не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. В образеца на ценово предложение (част от документацията за участие в процедурата) Възложителят е изискал представяне на Приложение № 3А –

Спецификация с единичните цени на всички резервни части, като същата се прилага в офертата и в електронен вариант (Microsoft Office Excel). Участникът „Фрайтрак“ ООД, гр. София е представил Приложение № 3А – Спецификация с единичните цени на всички резервни части в електронен вариант (на флаш-памет), но файлът с Приложение № 3А е във формат Adobe Acrobat Reader (.pdf), а не Microsoft Office Excel, каквото е изискването на Възложителя.

II. Участници, предложени за отстраняване и мотивите за отстраняването им:

- „Фрайтрак“ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, ал. 5 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Ценовото предложение на „Фрайтрак“ ООД, гр. София не е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, като не е спазена формата за представяне на Приложение № 3А – Спецификация с единичните цени на всички резервни части.

В образеца на ценово предложение (част от документацията за участие в процедурата) Възложителят е изискал представяне на Приложение № 3А – Спецификация с единичните цени на всички резервни части, като същата се прилага в офертата и в електронен вариант (Microsoft Office Excel). Участникът „Фрайтрак“ ООД, гр. София е представил Приложение № 3А – Спецификация с единичните цени на всички резервни части в електронен вариант (на флаш-памет), но файлът с Приложение № 3А е във формат Adobe Acrobat Reader (.pdf), а не Microsoft Office Excel, каквото е изискването на Възложителя.

III. Проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

- Офертата на „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София е с 27,60 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

- Офертата на „ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив е с 26,85 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да се изиска от участниците „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София и „ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение.

Комисията приключи работа на 13.06.2019 г.

Комисия:

Председател:/Теменуга Узунова/

Членове: 1. /Динко Ангелов/

2. /Господин Вълчев/