



ПРОТОКОЛ
№МТ- 5/2019
по процедура с реф. № 154/2018

На 03.06.2019г. от 10:00 часа, в открито заседание, в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-31/08.02.2019г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия отдел „Търговски”
Членове: 1. Димо Георгиев – инженер ж.п.транспорт отдел „Ж.п.транспорт”
2. Снежана Варелова – старши юрисконсулт „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на контактен проводник и въжета за контактна мрежа“ - реф. № 154/2018г. и обяви предлаганите цени (обща стойност) по 2 (две) обособени позиции от предмета на поръчката, както следва:

Обособена позиция №1 – Доставка на контактен проводник.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Елтранс-Импекс“ ООД, град София	134 196,00
2	„Тилком“ ООД, град София	142 596,00
3	„Некст Левъл Къмършъл“ ЕООД, град София	152 448,00
4	„Филкаб“ АД, град Пловдив	154 961,40
5	„Валимар“ ООД, град Варна	181 183,20

Обособена позиция №2 – Доставка на въжета за контактна мрежа.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Филкаб“ АД, град Пловдив	35 329,95

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Разглеждане и проверка на ценовите оферти на участниците.

1.1. Обособена позиция №1 – Доставка на контактен проводник.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците по Обособена позиция №1.

При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците „Елтранс-Импекс“ ООД, град София, „Тилком“ ООД, град София, „Некст Левъл Къмършъл“ ЕООД, град София и „Валимар“ ООД, град Варна по Обособена позиция

№1 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

За ценовото предложение на участника „Филкаб“ АД, град Пловдив по Обособена позиция №1, комисията констатира следното:

Участникът „Филкаб“ АД е предложил в Ценовото си предложение обща стойност за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 в размер на 154 961,40 лева без ДДС. Общата стойност на спецификацията изчислена по изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника е в размер на 155 007,00 лева без ДДС.

Открити са несъответствия между предложени единични цени и съответните им общи стойности за изделията от спецификацията, както следва:

- За изделие № по ред 1 - Проводник тролеев Ri 100 мм² са предложени количество 7 500 кг., единична цена 15,03 лева без ДДС и обща стойност 112 687,50 лева без ДДС. При направената проверка комисията установи, че има несъответствие между предложените ед. цена (15,03 лева без ДДС) и обща стойност (112 687,50 лева без ДДС) – при умножение на количеството (7 500 кг) по предложената ед. цена (15,03 лева без ДДС) се получава обща стойност в размер на 112 725,00 лева без ДДС, която се различава от предложената от участника обща стойност 112 687,50 лева без ДДС.

- За изделие № по ред 2 - Проводник тролеев Ri 150 мм² са предложени количество 2 700 кг., единична цена 15,66 лева без ДДС и обща стойност 42 273,90 лева без ДДС. При направената проверка комисията установи, че има несъответствие между предложените ед. цена (15,66 лева без ДДС) и обща стойност (42 273,90 лева без ДДС) – при умножение на количеството (2 700 кг) по предложената ед. цена (15,66 лева без ДДС) се получава обща стойност в размер на 42 282,00 лева без ДДС, която се различава от предложената от участника обща стойност 42 273,90 лева без ДДС.

1.2. Обособена позиция №2 – Доставка на въжета за контактна мрежа.

Комисията разгледа и провери ценовата оферта на участника „Филкаб“ АД, град Пловдив по Обособена позиция №2.

За ценовото предложение на участника „Филкаб“ АД, град Пловдив по Обособена позиция №2, комисията констатира следното:

Участникът „Филкаб“ АД е предложил в Ценовото си предложение обща стойност за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №2 в размер на 35 329,95 лева без ДДС. Общата стойност на спецификацията изчислена по изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника е в размер на 35 335,30 лева без ДДС.

Открити са несъответствия между предложени единични цени и съответните им общи стойности за изделията от спецификацията, както следва:

№ по ред	Описание на изделията, съгласно техническото ни предложение	Мерна ед.	Кол-во	Предложени от участника в ценовото предложение		При умножение на количеството по предложената ед. цена се получава обща стойност в размер на:
				Ед. цена в лева без ДДС	Обща с-ст в лева без ДДС	
1	Проводник медно жило 95мм ² Ф12,5 мм, 19х2,5	кг.	50	30,14	1 507,10	1 507,00
2	Въже медно гъвкаво 95мм ² неизолирано	м.	120	23,55	2 826,36	2 826,00
3	Въже бронзово Ф9мм 50 мм ²	кг.	1490	18,12	26 992,84	26 998,80
4	Въже медно гъвкаво 50 мм ² неизолирано	кг.	150	26,69	4 003,65	4 003,50

При умножение на съответното количество по съответната предложена ед. цена се получават общи стойности, които се различават от предложените от участника, видно от таблицата по-горе.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. Обособена позиция №1 – Доставка на контактен проводник.

2.1.1. „Филкаб“ АД, град Пловдив, вх.№ 6/07.02.2019г.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Открити са несъответствия между предложени единични цени и съответните им общи стойности за изделията от спецификацията.

За ценовото предложение е налице основанието по т. 4.1.3.2. от „Указания за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка“ от документацията за участие, а именно: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника ... , комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.“

В Ценовото предложение за Обособена позиция №1, за изделие № по ред 1 - Проводник тролеев Ri 100 мм² са предложени количество 7 500 кг., единична цена 15,03 лева без ДДС и обща стойност 112 687,50 лева без ДДС. При направената проверка комисията установи, че има несъответствие между предложените ед. цена (15,03 лева без ДДС) и обща стойност (112 687,50 лева без ДДС) – при умножение на количеството (7 500 кг) по предложената ед. цена (15,03 лева без ДДС) се получава обща стойност в размер на 112 725,00 лева без ДДС, която се различава от предложената от участника обща стойност 112 687,50 лева без ДДС.

В Ценовото предложение за Обособена позиция №1, за изделие № по ред 2 - Проводник тролеев Ri 150 мм² са предложени количество 2 700 кг., единична цена 15,66 лева без ДДС и обща стойност 42 273,90 лева без ДДС. При направената проверка комисията установи, че има несъответствие между предложените ед. цена (15,66 лева без ДДС) и обща стойност (42 273,90 лева без ДДС) – при умножение на количеството (2 700 кг) по предложената ед. цена (15,66 лева без ДДС) се получава обща стойност в размер на 42 282,00 лева без ДДС, която се различава от предложената от участника обща стойност 42 273,90 лева без ДДС.

2.2. Обособена позиция №2 – Доставка на въжета за контактна мрежа.

2.2.1. „Филкаб“ АД, град Пловдив, вх.№ 6/07.02.2019г.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Открити са несъответствия между предложени единични цени и съответните им общи стойности за изделията от спецификацията.

За ценовото предложение е налице основанието по т. 4.1.3.2. от „Указания за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка“ от документацията за участие, а именно: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника ... , комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.“

В Ценовото предложение за Обособена позиция №2 са открити са несъответствия между предложени единични цени и съответните им общи стойности за изделията от спецификацията, както следва:

№ по ред	Описание на изделията, съгласно техническото ни предложение	Мерна ед.	Кол-во	Предложени от участника в ценовото предложение		При умножение на количеството по предложената ед. цена се получава обща стойност в размер на:
				Ед. цена в лева без ДДС	Обща с-ст в лева без ДДС	
1	Проводник медно жило 95мм ² Ф12,5 мм, 19х2,5	кг.	50	30,14	1 507,10	1 507,00
2	Въже медно гъвкаво 95мм ² неизолирано	м.	120	23,55	2 826,36	2 826,00
3	Въже бронзово Ф9мм 50 мм ²	кг.	1490	18,12	26 992,84	26 998,80
4	Въже медно гъвкаво 50 мм ² неизолирано	кг.	150	26,69	4 003,65	4 003,50

При умножение на съответното количество по съответната предложена ед. цена се получават общи стойности, които се различават от предложените от участника, видно от таблицата по-горе.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

Кратко описание на предложенията на участниците:

3.1. Обособена позиция №1 – Доставка на контактен проводник.

Количества:

- Проводник тролеев Ri 100 мм² - 7 500 кг;
- Проводник тролеев Ri 150 мм² - 2 700 кг.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Елтранс-Импекс“ ООД, град София	134 196,00
2	„Тилком“ ООД, град София	142 596,00
3	„Некст Левъл Къмършъл“ ЕООД, град София	152 448,00
4	„Валимар“ ООД, град Варна	181 183,20

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка по Обособена позиция №1 относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на по Обособена позиция №1 от предмета на поръчката.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на Обособена позиция №1 от предмета на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

3.2. Обособена позиция №2 – Доставка на въжета за контактна мрежа.

Няма допуснати участници.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

4.1. Обособена позиция №1 – Доставка на контактен проводник.

Първо място: „Елтранс-Импекс“ ООД, град София.

Второ място: „Тилком“ ООД, град София.

Трето място: „Некст Левъл Къмършъл“ ЕООД, град София.

Четвърто място: „Валимар“ ООД, град Варна.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката (под формата на обща стойност на спецификацията) в лева без ДДС. На първо място е класиран участникът с най-ниска предложена цена (обща стойност) за изпълнение на Обособена позиция №1 от предмета на поръчката в лева без ДДС.

Мотиви: Предложенията на участниците по Обособена позиция №1 отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците по Обособена позиция №1 съответстват на техническите изисквания в документацията.

4.2. Обособена позиция №2 – Доставка на въжета за контактна мрежа.

Няма класиране.

V. Комисията приключи работа на 11.06.2019г.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Членове:

1. Димо Георгиев

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

2. Снежана Варелова ..

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД