



**ПРОТОКОЛ  
№ МТ - 1/ 2015 г.**

от публично заседание по отваряне на офертите по провеждаща се  
открита процедура с реф.№ 15/2015 г. – ЗОП

На открито заседание в **10:00 часа** на **16.04.2015 г.** в административната сграда на „Мини Марица – изток” ЕАД, партер – зала №2, в изпълнение на Заповед № МТ-01-167/16.04.2015 г. на Изпълнителния директор, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Сашка Йовчева – експерт здраве и БР, отдел „ЗБУТ”  
**ЧЛЕНОВЕ:**  
1) Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”  
2) Иван Николаев – юрисконсулт, „Правна служба”

пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти по обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на гардероб метален двоен за дрехи”** – реф.№ 15/2015г. – ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

- Павлина Андонова – упълномощен представител на „Евро старт 2005” ЕООД, гр. Раднево.
- Ради Минчев – упълномощен представител на „Металинвест-Ремко” ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията констатира: постъпили са в срок 9 /девет/ оферти от:

- „Идея сервиз” ЕООД, гр. София - вх.№ 287/09.04.2015 г., 10:10 часа.
- „Арт парк” ЕООД, с. Равно поле, общ. Елин Пелин - вх.№ 292/14.04.2015 г., 10:09 часа.
- „Металинвест-Ремко” ЕООД, гр. Стара Загора - вх.№ 300/15.04.2015 г., 08:11 часа.
- „Елстарт” ООД, гр. Русе - вх.№ 306/15.04.2015 г., 10:47 часа.
- Кооперация „Панда”, гр. София - вх.№ 307/15.04.2015 г., 11:23 часа.
- „М и С системи 70” ЕООД, гр. Варна - вх.№ 308/15.04.2015 г., 11:41 часа.
- „Панов” ЕООД, гр. Варна - вх.№ 310/15.04.2015 г., 11:46 часа.
- „Вегас 93” ООД, гр. Сливница - вх.№ 317/15.04.2015 г., 13:37 часа.
- „Евро старт 2005” ЕООД, гр. Раднево - вх.№ 320/15.04.2015 г., 14:58 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

#### **1. „Идеа сервиз” ЕООД, гр. София**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. В списъка не е описан, но е представен проект на договор.

#### **2. „Арт парк” ЕООД, с. Равно поле, общ. Елин Пелин**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

#### **3. „Металинвест-Ремко” ЕООД, гр. Стара Загора**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на Павлина Андонова да подпише плик № 3. Павлина Андонова отказа да подпише плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на Павлина Андонова да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова отказа да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

#### **4. „Елстарт” ООД, гр. Русе**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от члено-

вете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

#### **5. Кооперация „Панда”, гр. София**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. В списъка не е описана, но е представена декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП.

#### **6. „М и С системи 70” ЕООД, гр. Варна**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

#### **7. „Панов” ЕООД, гр. Варна**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

#### **8. „Вегас 93” ООД, гр. Сливница**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена“.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Павлина Андонова и Ради Минчев отказаха да подпишат документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. В списъка не са описани, но са представени декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП, декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП и декларация за оглед.

#### **9. „Евро старт 2005” ЕООД, гр. Раднево**

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор“;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена“.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик № 3 и предложи на Ради Минчев да подпише плик № 3. Ради Минчев отказа да подпише плик № 3. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на Ради Минчев да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Ради Минчев отказа да подпише документите, съдържащи се в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 – „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

#### **Комисия:**

**Председател:**

Сашка Йовчева /.....

#### **Членове:**

1. Георги Николов /.....

2. Иван Николаев /.....