



РЕШЕНИЕ

№ 165-04-85488.03.2019 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на очила предпазни – различни видове” - реф. № 165/2018 г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП, във връзка с чл.108, т.1 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 207 от 27.12.2018 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0186. Вид на процедурата – публично състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП. Обявлението за поръчка е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 27.12.2018 г. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-ochila-predpazni---razlichni-vidove-1632.html>. На основание чл.181, ал.6 от ЗОП и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Крепез Груп“ ООД, град Стара Загора,

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: На публичното заседание на комисията на 28.01.2019 г., при отваряне офертата на участника: „Крепез Груп“ ООД, град Стара Загора, комисията констатира, че не е наличен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката, заедно с останалите документи. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията, офертата на участника не е разглеждана по същество.

1.2. „ВИКИНГ - Т“ ООД, ГРАД ПЛОВДИВ

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: При оценка на представената мостра: „Очила предпазни от механични увреждания – безцветни“, съгласно критериите посочени в т.7.1. от Техническата спецификация се установи, че на мострата липсват гумирани подложки на рамките, съгласно изискванията посочени в т.1 – Техническо описание от спецификацията,





където се изисква очилата да бъдат с *„гумирани подложки на рамките“*. Представената мостра не отговаря на изискванията посочени в Техническата спецификация, съответно предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

1.3. „ОЛИМП ПЕ“ ЕООД, ГРАД БУРГАС

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

1. Участникът не е представил в Предложението си за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) - „Инструкция и/или указания за употреба на български език“, за *„Очила предпазни от механични увреждания – безцветни“*, съгласно изискванията посочени в т.5.1. - от Техническата спецификация.
2. При оценка на представената мостра: *„Очила предпазни от химични агенти“*, съгласно критериите посочени в т.7.2. от Техническата спецификация се установи, че на лещите на мострата е нанесена следната маркировка – „2-1.2 1.B.9“, съгласно изискванията посочени в т.1 – Техническо описание от спецификацията, се изисква очилата да бъдат с *„маркировка на лещите – 2C-1.2 1 ВТ“*. Представената мостра не отговаря на изискванията посочени в Техническата спецификация.
3. При оценка на представената мостра: *„Очила предпазни за газозаварчици“*, съгласно критериите посочени в т.7.3. от Техническата спецификация се установи, че на мострата липсва маркировка на прозрачни лещи - 1.S и маркировка на затъмнени лещи - 5_1.S, съгласно изискванията посочени в т.1 – Техническо описание от спецификацията, се изисква очилата да бъдат с *„маркировка на прозрачни лещи - 1.S и маркировка на затъмнени лещи - 5_1.S“*. Представената мостра не отговаря на изискванията посочени в Техническата спецификация.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: “Солид Сейфти” ООД, град Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

“Солид Сейфти” ООД, град Стара Загора, при следните условия:

Цена за изпълнение: 23 982,00 лв. без ДДС

Срок на изпълнение: до 60 (шестдесет) дни, считано от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: еднократна доставка.





Мотиви: Предложението на класираният участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Мотиви за неприлагане на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП, когато има само една подходяща оферта:

Редица нормативни актове задължават работодателя да осигури здравословни и безопасни условия на труд, като преди това оцени риска на работното място и предложи адекватни мерки за неговото минимизиране. Съгласно Кодекс на труда чл. 284 - *Работодателят е длъжен да предоставя безплатно работно, специално работно облекло и лични предпазни средства на работниците и служителите, работещи със или при опасни или вредни за здравето или живота машини и съоръжения.* В Наредба № 3/19.04.2001 г. чл.5 (1) е посочено: *При работа с риск за здравето и безопасността, който не може да се отстрани по друг начин, работодателят осигурява на работещите необходимите лични предпазни средства.* Изделията са лични предпазни средства, които се носят по време на работа и имат за цел да предпазят очите от механични увреждания и изгаряния, предизвикани от: *прах, отхвърчащи частици с висока скорост, пръски агресивни течности и др.* Прекратяването на процедурата, като се разчита на стартирането на следваща такава, както и с оглед времето за провеждането ѝ, е необосновано при условие, че има участник, чиято оферта напълно отговаря на Техническите изисквания на Възложителя.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ -
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

