



## **РЕШЕНИЕ**

№ 105-04-259/27.03 2019 г.

**Относно:** Определяне на изпълнител по договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на двойни метални шкафчета за цивилно и работно облекло“ - реф. № 163/2018 г.

**Правно основание:** чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП, във връзка с чл.108, т.1 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 209 от 28.12.2018 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0188. Вид на процедурата – публично състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП. Обявлението за поръчка е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 28.12.2018 г. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-dvojni-metalni-shkafcheta-za-tcivilno-i-rabotno-obleklo-1634.html>. На основание чл.181, ал.6 от ЗОП и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Екотой Сервиз“ ООД, гр. Бургас**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** На публичното заседание на комисията на 30.01.2019 г., при отваряне на офертата на участника: „Екотой Сервиз“ ООД, гр. Бургас, комисията констатира, че не е наличен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката, заедно с останалите документи. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията офертата на участника не е разглеждана по същество.

**1.2. „Промет България“ ЕООД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с т. 8 „Общи указания за попълване на ЕЕДОП“ от „Указания за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка“ към процедурата за възлагане на обществена поръчка.







**Фактическо основание:** Участникът не е отстранил констатирано несъответствие. С писмо, изх. № МТ-04-482/15.02.2019 г. на “Промет България” ЕООД, гр. София е изпратен Протокол № МТ-02/2019 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по e-mail, посочен от участника и са получени от него на 15.02.2019 г. в 11:40 ч. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски” плик с документи. С непредставяне на документите, изискани от комисията, участникът не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2019 г., а именно: При разглеждане на ЕЕДОП се установява, че същия е подписан с КЕП от Иван Атанасов Мечев в качеството му на Управител на юридическото лице. Съгласно справка в Търговски регистър към Агенция по вписванията от 04.02.2019 г., едноличният собственик на капитала на „ПРОМЕТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София е „ЮКАМ ИНВЕСТМЪНТ ГРУП ОЮ“ Естония. Няма данни ЕЕДОП да е подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Поради липса на публична информация и достъп до регистър за чуждестранни юридически лица, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, **комисията е изисквала от участника да представи:**

- във връзка с чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП, **документ, удостоверяващ актуалното състояние** на „ЮКАМ ИНВЕСТМЪНТ ГРУП ОЮ“ Естония, Чуждестранно ЮЛ Естония, с превод на български език, от който да е видно кой (кои) е/са законният представител/ законните представители на естонското дружество - едноличен собственик на капитала на „ПРОМЕТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София, съгласно чл. 40, ал.1 от ППЗОП.;
- на основание чл. 44, ал.1 от ППЗОП, **списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП.**
- **нов ЕЕДОП с отстранени, констатираните несъответствия**, подписан от законният представител/законните представители на едноличния собственик на капитала на „ПРОМЕТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София, именно на „ЮКАМ ИНВЕСТМЪНТ ГРУП ОЮ“ Естония, за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, на основание чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 40, ал.2, т.9 от ППЗОП.

### 1.3. „Рафекс - М“ ЕООД, гр. София

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката следното: „При рекламации на изделия, ще заменим изделията с нови, изцяло за наша сметка в срок **до 30 (тридесет) календарни дни** след датата на подписване на протокола с рекламация“. Съгласно т.5 „Гаранционен срок“ от Техническата спецификация се изисква: „При рекламации на изделия, Изпълнителят заменя изделията с нови, изцяло за своя сметка в срок **до 15 (календарни) дни** след датата на подписване протокола за рекламация“. Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.







## 1.4. “Каммартон България” ЕООД, гр. София

### Мотиви:

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В Предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е предложил дълбочина на гардероба – 400-600 мм., отделно е представил документ с наименование: „*Описание на стоките, които ще бъдат доставени*“, където е посочена дълбочина – 400 мм., на документа има и снимка на която се вижда дълбочина „400“, което не отговаря на изискванията по т.3 „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия от Техническата спецификация, а именно: Размери на гардероба в мм: ...Дълбочина – 450-600. Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## 1.5. “Ел Би Експерт” ЕООД, с. Бистрица

### Мотиви:

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В Предложението си за изпълнение на поръчката участникът не е посочил производител на изделията, което не отговаря на изискванията посочени в 1.6.1. от Документацията за участие, а именно: „*Участниците, да декларират производител и страна на произход на изделието*“. В Предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е предложил ширина на гардероба – 575 мм., което не отговаря на изискванията по т.3 „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия от Техническата спецификация, а именно: Размери на гардероба в мм: ...Ширина – 600. Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## 1.6. “НАС 1” ЕООД, гр. Пловдив

### Мотиви:

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В Предложението си за изпълнение на поръчката участникът е посочил следните условия: **Срок и място на изпълнение на поръчката:** до 2 (два) месеца, считано от датата на сключване на договор. **Начин на изпълнение:** на партиди, като първата партида, включваща 250 броя – до 25 (двадесет и пет) календарни дни след датата на сключване на договор. **Място на доставка -** рудник „Трояново-3“, с. Медникарово. Останалите 120 бр. се доставят до 20 (двадесет) календарни дни от датата на получаване на заявка от Изпълнителя. **Място на доставка -** 50 бр. в рудник „Трояново-1“, с. Трояново и 70 бр. в рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

Посочените от участника условия по отношение срока за изпълнение на поръчката, не отговарят на условията на Възложителя посочени в т.2. Срок на изпълнение на договора от Техническата спецификация, а именно: до дванадесет месеца от сключване на договора. Доставките по договора се извършват на партиди, като първата доставка се извършва до 90 календарни дни след сключване на договора, а втората до 90 календарни дни от датата на получаване на заявка от Изпълнителя. Участника поставя условия за изпълнение на целия договор до два месеца, включително и по втората заявка, т.е. Възложителят е длъжен да отправи втората заявка веднага след като приключи изпълнението по първата за да спази







общия срок за изпълнение на договора. Заявките се формират на база потребностите на Възложителя и финансовия ресурс, с които той разполага за определен период от време. Затова Възложителят е преценил втората заявка по изпълнение на договора, да бъде отправена към Изпълнителя в рамките на общия срок за изпълнение на договора до 12 месеца от негово сключване. Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## 1.7. Кооперация Панда, гр. София.

### Мотиви:

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът не е представил Приложение № 2 – „Технически изисквания към изпълнението на поръчката. Спецификация на доставките“, което следва да включва и Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия. Предложението за изпълнение на поръчката е непълно.

## 2. Утвърждавам следното класиране:

**Първо място:** „Елстарт“ ООД, гр. Русе

**Второ място:** „Мис Системи 70“ ЕООД, гр. Варна

**Трето място:** „Профи Трейд“ ЕООД, гр. София

**Четвърто място:** „БГ Телеком Инфраструктура“ ЕООД, гр. Варна

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

**„Елстарт“ ООД, гр. Русе, при следните условия:**

**Цена за изпълнение:** 47 730,00 лв. без ДДС

**Срок на изпълнение:** до 12 месеца, считано от датата на сключване на договор.

**Начин на изпълнение:** на партии, като първата партида, включваща 250 броя – до 90 календарни дни след датата на сключване на договор. Място на доставка - рудник „Трояново-3“, с. Медникарово. Останалите 120 бр. се доставят до 90 календарни дни от датата на получаване на заявка от Изпълнителя. Място на доставка - 50 бр. в рудник „Трояново-1“, с. Трояново и 70 бр. в рудник „Трояново-север“, с. Ковачево.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката.





- Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.
- В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а” от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.
- Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ -**  
*Изпълнителен директор*

