



ПРОТОКОЛ

№ МТ - 01/ 2015

от публично заседание по отваряне на офертите по провеждаща се
открита процедура с реф. № 12/2015 г.

На открито заседание в 09:30 часа на 03.04.2015г. в административната сграда на „Мини Марица – изток” ЕАД, партер – зала №2, в изпълнение на Заповед № МТ-01-150/03.04.2015г. на Изпълнителния директор, комисия в състав:

Председател: Димо Георгиев – инженер ж.п.транспорт, отдел „Ж.п.транспорт“

Членове:

1. Красимира Георгиева – експерт търговия отдел „Търговски”
2. Иван Николаев – юрисконсулт „Правна служба”

пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти по обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за вагон тип Fals серия 665”, реф.№ 12/2015 г. по три обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 - Доставка на резервни части за ТОС (теглично отбивачно съоръжение), спирачна и разтоварваща системи, и ходова част.

Обособена позиция №2 - Доставка на резервни части за пневматичната система.

Обособена позиция №3 - Доставка на резервни части за спирачната система.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица:

- Анна Пешева – управител и представляващ участника „Техноком Трейдинг“ ЕООД, град Стара Загора.
- Жельо Влаев – упълномощен представител на участника „Изгрев 2009“ ЕООД, град София.
- Марин Йорданов - управител и представляващ участника „Марс“ ЕООД, с. Блъсково.

Комисията констатира: постъпили са в срок 4 /четири/ оферти от:

№ по ред	Наименование на Участника	Вх. № на офертата	час	Обособена позиция
1	„Техноком Трейдинг“ ЕООД, град Стара Загора	262/01.04.2015г.	10:18	Обособена позиция №2
2	„Марс“ ЕООД, с. Блъсково	266/02.04.2015г.	09:48	Обособена позиция №3
3	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	267/02.04.2015г.	14:14	Обособена позиция №3
4	„Изгрев 2009“ ЕООД, град София	268/02.04.2015г.	14:21	Обособена позиция №1 Обособена позиция №2

Комисията пристъпи към отваряне на офертата в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

1. „Техноком Трейдинг“ ЕООД, град Стара Загора.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”.
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция №2.
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” за Обособена позиция №2.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 по Обособена позиция №2 и предложи на присъстващия представител на „Изгрев 2009“ ЕООД да подпише Плик №3. Жельо Влаев отказа да подпише Плик №3. Комисията отвори Плик №2 по Обособена позиция №2 и подписа всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на Жельо Влаев да подпише документите, съдържащи се в Плик №2. Той отказа. Комисията отвори Плик №1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие. Документите и информацията, съдържащи се в Плик №1 по Обособена позиция №2 съответстват на описаните в списъка на участника.

2. „Марс“ ЕООД, с. Блъсково.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор” за Обособена позиция №3.
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция №3.
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” за Обособена позиция №3.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 по Обособена позиция №3. Комисията отвори Плик №2 по Обособена позиция №3 и подписа всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори Плик №1 – „Документи за подбор” по Обособена позиция №3, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи следното несъответствие: Представена е оферта за участие за Обособена позиция №3 – по образец, която не е описана в списъка.

3. „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор” за Обособена позиция №3.
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция №3.
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена” за Обособена позиция №3.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 по Обособена позиция №3 и предложи на присъстващия представител на „Марс“ ЕООД да подпише Плик №3. Марин Йорданов подписа Плик №3. Комисията отвори Плик №2 по Обособена позиция №3 и подписа всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на Марин Йорданов да подпише документите, съдържащи се в Плик №2. Марин Йорданов подписа всички документи, съдържащи се в Плик №2. Комисията отвори Плик №1 – „Документи за подбор” по Обособена позиция №3, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие. Документите и информацията, съдържащи се в Плик №1 по Обособена позиция №3 съответстват на описаните в списъка на участника.

4. „Изгрев 2009“ ЕООД, град София.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор” за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.
- 2 броя Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.
- 2 броя Плик №3 - „Предлагана цена” за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Комисията подписа Плик №3 по Обособена позиция №1. Комисията отвори Плик №2 по Обособена позиция №1 и подписа всички документи, съдържащи се в него.

Комисията подписа Плик №3 по Обособена позиция №2 и предложи на присъстващия представител на „Техноком Трейдинг“ ЕООД да подпише Плик №3. Анна Пешева подписа Плик №3 по Обособена позиция №2. Комисията отвори Плик №2 по Обособена позиция №2 и подписа всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на Анна Пешева да подпише документите, съдържащи се в Плик №2. Анна Пешева подписа всички документи, съдържащи се в Плик №2 Обособена позиция №2.

Комисията отвори Плик №1 – „Документи за подбор“ за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията не установи несъответствие. Документите и информацията, съдържащи се в Плик №1 по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 съответстват на описаните в списъка на участника.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател:

Димо Георгиев /...../ 

Членове:

1. Красимира Георгиева /...../ 

2. Иван Николаев /...../ 