



ДО:

„ТЕЛКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

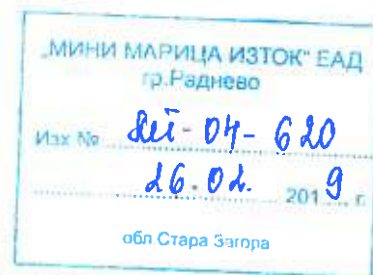
ул. „Лайош Кошут“ №1

гр. София. 1606

тел.: 02/952 6840

факс: 02/952 6809

e-mail: telcom@techno-link.com



УВАЖАЕМИ Г-Н КОВАЧЕВ,

УВАЖАЕМА Г-ЖО КОВАЧЕВА,

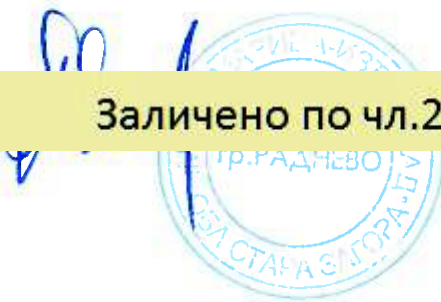
На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на телефонно оборудване”, реф. № 137/2018.

С уважение,

АНДОН АНДОНОВ

Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД





## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ МТ-04-*616* / *26-02* 2019 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на телефонно оборудване”, реф. № 137/2018, по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - Доставка на гласови регистратори  
Обособена позиция № 2 - Доставка на аналогови телефонни устройства  
Обособена позиция № 3 - Доставка на пасивно телефонно оборудване  
Обособена позиция № 4 - Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Panasonic  
Обособена позиция № 5 - Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Aastra MX-ONE TSW

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 184 от 26.09.2018г. на Изпълнителния директор. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0170.

Обявяването е публикувано Регистъра на Обществените поръчки на 26.09.2018г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-telefonno-oborudvane-1588.html>.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, както и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл. 108, т. 1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. Обособена позиция №1: Доставка на гласови регистратори:**

**1.1.1. „СИЕНСИС“ АД, гр. София**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът „СИЕНСИС“ АД, гр. София не е спазил разпоредбите на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, а именно: „*Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.*“

Участникът „СИЕНСИС“ АД, гр. София е допуснат до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 3 и 4. Участникът е представил в офертата си един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика и констатира, че той съдържа четири ценови предложения – за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, които не са поставени в отделни запечатани непрозрачни пликове, от които се виждат ценовите параметри.

## **1.2. Обособена позиция №2: Доставка на аналогови телефонни устройства:**

### **1.2.1. „АСАП“ ЕООД, гр. София**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Открито е несъответствие в ценовото предложение на „АСАП“ ЕООД, гр. София поради допуснатата аритметична грешка от страна на участника.

При проверка на ценовото предложение на участника „АСАП“ ЕООД, гр. София, комисията

установи аритметична грешка при пресмятането. В позиция № 6 за обща стойност в лв. без ДДС, участникът е посочил 2 905,00 лв. без ДДС вместо 2 940,00 лв без ДДС – стойността която се получава на база посоченото количество и посочените единични цени без ДДС.

Представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметична грешка, която не може да бъде отстранена без това да доведе до неговата промяна. Допуснатата грешка се явява пропуск в офертата на участника, тъй като рефлектира върху оценяването и класирането на участниците, предвид критерия за възлагане "най-ниска цена".

### **1.2.2. „СИЕНСИС“ АД, гр. София**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е приложил никакви документи доказващи, че предлаганото като еквивалент изделие Yealink T21 E2 удовлетворява по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## **1.3. Обособена позиция №3: Доставка на пасивно телефонно оборудване:**

### **1.3.1. „ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Открито е несъответствие в ценовото предложение на „ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София поради представяне на различни цени за едно и също изделие и не представяне на цена за друго изделие

При проверка на ценовото предложение на участника „ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София, комисията установи че са представени различни цени за едно и също изделие. В позиция 1 и 2, участникът е записал Куплунг RJ-11, 6p4c и е посочил различни цени за тях.

1) Съгласно т. 1.3 от документацията на поръчката не се допуска да се представят различни варианти на офертата.

2) Участникът не е посочил цена за доставка на Куплунг RJ-11, 4p4c.

### **1.3.2. „СИЕНСИС“ АД, гр. София**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът „СИЕНСИС“ АД, гр. София не е спазил разпоредбите на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, а именно: *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.“*

Участникът „СИЕНСИС“ АД, гр. София е допуснат до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 3 и 4. Участникът е представил в офертата си един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика и констатира, че той съдържа четири ценови предложения – за

обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, които не са поставени в отделни запечатани непрозрачни пликове, от които се виждат ценовите параметри.

**1.4. Обособена позиция №4: Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Panasonic.**

1.4.1. „СИЕНСИС“ АД, гр. София

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът „СИЕНСИС“ АД, гр. София не е спазил разпоредбите на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, а именно: *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.“*

Участникът „СИЕНСИС“ АД, гр. София е допуснат до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1, 3 и 4. Участникът е представил в офертата си един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори плика и констатира, че той съдържа четири ценови предложения – за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4, които не са поставени в отделни запечатани непрозрачни пликове, от които се виждат ценовите параметри.

**1.5. Обособена позиция № 5 - Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Aastra MX-ONE TSW - неприложимо**

**2. Утвърждавам следното класиране:**

**2.1. Обособена позиция №1: Доставка на гласови регистратори**

Първо място: „ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София

**2.2. Обособена позиция №2: Доставка на аналогови телефонни устройства:**

Първо място: „ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София

**2.3. Обособена позиция №3: Доставка на пасивно телефонно оборудване:**

- няма класирани участници

**2.4. Обособена позиция №4: Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Panasonic:**

Първо място: „АСАП“ ЕООД, гр. София

Второ място: „ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София

**2.5. Обособена позиция № 5 - Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Aastra MX-ONE TSW - неприложимо**

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

**За Обособена позиция №1: Доставка на гласови регистратори:**

„ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 7 630,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 1 година от датата на сключване на договор.

**За Обособена позиция №2: Доставка на аналогови телефонни устройства:**

„ТЕЛЕНОВА“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 7 404,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 1 година от датата на сключване на договор.

**За Обособена позиция №4: Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Panasonic:**

„АСАП“ ЕООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 1 590,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 1 година от датата на сключване на договор.

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

**Мотиви за неприлагането на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП:** Предмет на настоящата обществената поръчка е Доставка на телефонно оборудване

За обособена позиция №1 – Доставка на гласови регистратори, е необходимо да се сключи договор, тъй като гласовите регистратори са свързани със запис и архивирането на телефонните разговори на минните и влакови диспечери на дружеството. Същите се използват като доказателства при аварии и трудови злополуки.

За обособена позиция №2 – Доставка на аналогови телефонни устройства, е необходимо да се сключи договор, тъй като аналоговите телефонни устройства са необходими за подмяна на остарели такива по задвижващите станции на рудниците и постепенна миграция на телефонните връзки към интернет среда, поради постепенното отпадане на медните кабели.

Прекратяването на обособени позиции №1 и №2 от обявената обществената поръчка и провеждането на нова процедура ще отнеме приблизително 6 месеца, което ще застраши работата на минните и влакови диспечери, както и телефонните връзки по задвижващите станции на рудниците, което може да доведе до неизпълнение на технологичните им задачи. Поради това считам за нецелесъобразно прилагането на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

В) Прекратявам откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на телефонно оборудване” - реф. № 137/2018 в частта за обособена позиция № 3: Доставка на пасивно телефонно оборудване.

**Правно основание: чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП**

**Мотиви:** Всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

Г) Прекратявам откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на телефонно оборудване” - реф. № 137/2018 в частта за обособена позиция № 5: Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Aastra MX-ONE TSW.

**Правно основание: чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП**

**Мотиви:** Не е подадена нито една оферта за участие по обособена позиция № 5: Доставка на резервни части за телефонно оборудване производство на Aastra MX-ONE TSW.

Д) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Е) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Ж) На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

