



УТВЪРДИЛ: 1

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

**АНДОН АНДОНОВ**  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

14.01.2019г.

Дата на утвърждаване

**Протокол от работата на комисията по чл.  
181, ал.4 от ЗОП.**  
по публично състезание с реф.№ 112/2018

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-485/05.09.2018 г., в състав:

**Председател:** Ирена Видева – експерт търговия, отдел „Търговски”  
**Членове:** 1. Емил Любенов – инж.механик, звено ТМ, отдел „Механооборудване”  
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: **“Доставка на резервни части за товарни автомобили IVECO”** - реф.№112/2018г.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.  
На 05.09.2018 г. в 09:00 часа, в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. Постъпили са 7 (седем) оферти:

- „Марком“ ЕООД, град Пловдив - вх. № 1/03.09.2018 г., 09:23 ч.
- „Булавто България“ АД, гр. София - вх. № 2/04.09.2018 г., 08:40 ч.
- „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил - вх. № 3/04.09.2018 г., 09:50 ч.
- „МЕК – Дизел България“ ЕООД, град София - вх. № 4/04.09.2018 г., 11:50 ч.
- „АСОРТ – 95“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 5/04.09.2018 г., 12:50 ч.
- „Бургас трак сервис“ ООД, град Бургас - вх. № 6/04.09.2018 г., 12:55 ч.
- „Ауто трак 2014“ ЕООД, град София - вх. № 7/04.09.2018 г., 15:26 ч.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците.

- Иван Мартинов – Управител на участника „Мек-Дизел България“ ЕООД, гр. София
- Силвия Иванова – Упълномощено лице на участника „Бургас трак сервис“ ООД, гр. Бургас.
- Ева Георгиева - Упълномощено лице на участника „Бургас трак сервис“ ООД, гр. Бургас.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участниците. Комисията предложи на представителите на участника „Бургас трак сервис“ ООД и „МЕК– Дизел България“ ЕООД да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри и техническото предложение на останалите участници. Иван Мартинов и Ева Георгиева отказаха да подпишат. Силвия Иванова подписа

документите съдържащи се в предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 20.09.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците, комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на участниците. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 2/2018г.

На 05.10.2018г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участника **„МЕК – Дизел България“ ЕООД, град София** отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2018 г. и отговарят на изискванията за лично състояние на възложителя.

Действията са отразени в Протокол № МТ-3/2018 г. от работата на комисията.

На 11.12.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

- **„София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил**

Действията са отразени в Протокол №4 от работата на комисията.

На 14.12.2018 г. в 11.30 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обявената обществена поръчка и оповести ценовите предложения:

- **„Марком“ ЕООД, град Пловдив**
- **„Булавто България“ АД, гр. София**
- **„АСОРТ – 95“ ЕООД, град Стара Загора**
- **„Бургас трак сервис“ ООД, град Бургас**
- **„Ауто трак 2014“ ЕООД, град София**
- **„МЕК – Дизел България“ ЕООД, град София**

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- **Марин Славейков** – Управител на „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив
- **Ева Стоянова Георгиева** - упълномощено лице на „Бургас трак сервис“ ООД, гр. Бургас.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници.

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС
1	<b>„Марком“ ЕООД, град Пловдив</b>	<b>301 814,80</b>
2	<b>„Бургас трак сервис“ ООД, град Бургас</b>	<b>324 529,80</b>
3	<b>„МЕК – Дизел България“ ЕООД, град София</b>	<b>343 985,44</b>

4	„Булавто България“ АД, гр. София	382 368,08
5	„АСОРТ – 95“ ЕООД, град Стара Загора	388 983,88

При проверка на Ценовото предложение на участника „Булавто България“ АД, гр. София е установено, че позиция № 301 от ТС е поставена след позиция № 115. Общата стойност за изпълнение на поръчката отговаря на изискуемото количество, посочено в Техническата спецификация умножено по предложените единични цени.

При проверка на Ценовото предложение на участника „Авто трак 2014“ ЕООД, град София е открито несъответствие между изискваното количество, посочено в ТС и предложеното от участника. На позиция № 229 посоченото от участника количество е 3 броя, а изискуемото в Техническата спецификация на Възложителя – 1 брой.

Ценовото предложение на останалите участниците е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

Действията от работата на комисията са отразени в Протокол № МТ-5/2018 г.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Съгласно т.6. от Техническата спецификация – „Изисквания относно гаранционния срок на резервните части, срок за подмяна при рекламация, появили се по време на експлоатацията им, срок за явяване при рекламация и други“, е поставено следното изискване: „Гаранционен срок на резервните части - трябва да бъде минимум 12 месеца, считани след датата на доставката им в склада на Възложителя и важи до изтичане на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок.“

Участникът „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил в предложението за изпълнение на поръчката е посочил следното:

- „Гаранционният срок на предлаганите от нас резервни части е 6 месеца, считани след датата на доставката им в склада на Възложителя и ще важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок.“

В предложението за изпълнение на поръчката т.1. „Видове изделия и количество за доставка“, Възложителя е посочил следното изискване:

„В случай, че участникът предлага резервни части с различен каталожен номер от посочения в техническата спецификация на Възложителя /еквивалент/, то в техническата си оферта участникът трябва да посочи и двата каталожни номера (в колона „Каталожен номер“ е посочен каталожния номер от ТС, а в колона „Забележка“ участникът посочва предлагания различен каталожен номер за съответното изделие).“

В случай, че участникът предлага еквивалентни резервни части, то той трябва да докаже техническите показатели на новите предлагани резервни части с извадки от проспекти/каталози на фирмата-производител или чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите изделия, удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Документите следва да съдържат технически данни (каталожни номера) на изделията и да бъдат с превод на български език.“

Участникът „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил в предложението за изпълнение на поръчката за позициите, за които е посочил еквивалент, не е посочил и каталожния номер от техническата спецификация. Не са представени доказателства, че предлаганите еквивалентни резервни части от участника, удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация.

В предложението за изпълнение на поръчката т.1. „Видове изделия и количество за доставка“, за позиции № 246,247,248 и 249, участникът не е посочил каталожен номер, производител и страна на произход.

По отношение на констатираното в Техническото предложение на „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП (искане на разяснение), предвид обстоятелството, че това ще доведе до промяна на техническото предложение, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, предложение последно от ЗОП. Предложението за изпълнение на поръчката (*Техническото предложение*) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

### 3.2. „Ауто трак 2014“ ЕООД, град София

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Открито е несъответствие между предложеното количество и изискваното от Възложителя в Техническата спецификация.

При проверка на Ценовото предложение на участника „Ауто трак 2014“ ЕООД, град София е открито несъответствие между изискваното количество, посочено в ТС и предложеното от участника. На позиция № 229 посоченото от участника количество е 3 броя, а изискуемото в Техническата спецификация на Възложителя – 1 брой.

Допуснатата грешка се явява пропуск в офертата на участника, тъй като рефлектира върху оценяването и класирането на участниците, предвид критерия за възлагане „най-ниска цена“.

### 4. Класиране на участниците:

Първо място: „Марком“ ЕООД, град Пловдив

Второ място: „Бургас трак сервис“ ООД, град Бургас

Трето място: „МЕК – Дизел България“ ЕООД, град София

Четвърто място: „Булавто България“ АД, гр. София

Пето място: „АСОРТ – 95“ ЕООД, град Стара Загора

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложените цени за изпълнение на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

**Комисията предлага да се сключи договор „Марком“ ЕООД, град Пловдив** за доставка на резервни части за товарни автомобили IVECO при следните условия:  
Обща стойност: **301814,80** лв без ДДС.

Количество: по спецификация.

Срок за изпълнение: 24 месеца, считано от датата на подписването му. Изпълнението е по заявка от възложителя. Срок за изпълнение на заявка – до 3 месец от получаването ѝ.

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3, №4 и № 5 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 11.01.2019 г.

### Комисия:

Председател: ...../Ирена Видева/

Членове: 1. .... /Емил Любенов/

2. .... /Господин Вълчев/

Заличено по чл. 2 на ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 на ЗЗЛД  
Заличено по чл. 2 на ЗЗЛД