



**РАЗЯСНЕНИЯ №1
ПО ДОКУМЕНТАЦИЯ**

ЗА

**УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ПО ВЪЗЛАГАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА
РЕФ. № 163/2014г. С ПРЕДМЕТ:**

**ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ
НА МЕСТИМА ПРОБОВЗЕМАЩА СИСТЕМА ЗА ВЗЕМАНЕ НА ПРОБИ
ОТ ДВА ВГТЛ ПО НАПРАВЛЕНИЕ ТЕЦ „МАРИЦА-ИЗТОК – 2”**

Във връзка с постъпили въпроси по процедурата, на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП Ви предоставяме следната информация:

Въпрос №1

В Приложение 1 „Методика на оценка“ е записано:

Взема се предвид техническото предложение за следните оферирани машини:

1. Лентови везни с тензодатчици – 2 бр.
2. Чукови пробовземачи – 2 бр.
3. Дувалцова мелница тип 150/30 – 2 бр.
4. Чукови делители – 2 бр.
5. Дувалцова мелница тип 30/10 – 2 бр.
6. Електронна техническа везна – 1 бр.

Ще бъде ли оценявано техническото предложение за лентови транспортъри 1 –

5?

Отговор на въпрос № 1

Да. Оценяването на техническото предложение ще се извършва за посочените в методиката оферирани машини. Няма да се приеме за грешка, ако участника представи документи от производителя и за останалите оферирани машини, в това число и за лентовите транспортъри от 1 до 5.

Въпрос №2

В Приложение 2 „Технически спецификации“, Изисквания към пробовземачата система, тире 4 е записано:...(виж Приложение 4 – конструкция на секция стационарна, повдигната – ССП).

В документацията не е посочен нито един файл като Приложение 4 с описанията, които фигурират в посочения текст.

Моля за разяснения относно номерацията на приложенията и съответните им файлове в документацията.

В Приложение 2 „Технически спецификации“, Изисквания към пробовземащата система, стр. 10 „Пробовземащата система се състои от следните елементи:“ е записано: (Кинематична схема на пробовземащата система) Приложение N° 4

Отново е посочено Приложение 4, като файл „Схема 2“ от документацията отговаря на техническото описание от посочената част от текста за кинематична схема.

Отговор на въпрос №2

Конструкцията на секция стационарна повдигната – (ССП) е дадена на приложената схема -1, а не в приложение-4, както е записа в техническата спецификация. В подадената заявка чертежа на ССП е номериран като Приложение-4 и това е останало в текста на тържната документация.

Кинематичната схема е дадена на файл „Схема-2. По посочената по-горе причина в текста е останало Приложение-4.

В действителност Приложение-4 се състои от файловете „Схема-1“ и „Схема-2“.

Към настоящия момент в профила на купувача файловете „Схема-1“ и „Схема-2“. Са прикачените файлове съответно чертежи/техническо задание 2 и чертежи/техническо задание 3.

Въпрос №3

В Приложение 2 „Технически спецификации“, т. 11. Позиция 15. Лентов транспортър – 4. не е посочен броя на елементите за доставка. Според файл „Схема 2. Pdf“, където е представена схематично структурата на пробовземащата система са посочени 2 бр. лентов транспортър 4.

Моля да посочите точния брой на елементите за доставка по позиция 15.

Отговор на въпрос №3

Действително на кинематичната схема, файл „Схема-2“ са дадени два бр. транспортъри-4, като позиция -15. Лентовите транспортъри -4 служат да връщат останалите въглища след вземането на пробата на магистралния ВГТЛ. В текста на „Технически спецификации“ е посочено в т.11, че „Възможно е проектанта да избере друго решение за връщане на въглищата до ВГТЛ“. Което означава, че не е задължително да бъдат непременно два лентови транспортъра, може и с един, или с улеи, или комбинация от транспортър и улеи. Това е проектантско решение и зависи от разположението на машините в пробовземащата система.

Въпрос №4

В Приложение 2 „Технически спецификации“, 13. Управляващ компютър, принтер, софтуер и система за пренос на информацията..., са изброени изисквания към програмируемия логически контролер (PLC). Последните посочени изисквания са:

1.12. Оперативният панел да поддържа интерактивен режим с персонала по поддръжка посредством TOUCH SCREEN или физическа клавиатура.

1.13. С цел бърза локализация на аварии в оперативния панел да е на разположение помощна информация за поредността на възникване на събитията на Български език.

1.14. Програмируемият логически контролер PLC и честотните задвижвания да бъдат разположени в климатизирано помещение, защитено от влага и прах.

В т. 2 Изисквания към системата за управление, тези точки се повтарят под номера 2.8. – 2.10., при положение, че никъде в т. 2 не е споменато инсталирането на оперативен панел.

Моля за разяснение – необходимо ли е инсталирането на оперативен панел в операторската станция?

Отговор на въпрос №4

Не е необходимо инсталиране на оперативен панел в операторската станция(фургон) . Оперативен панел трябва да има само в помещението, където се намира програмируемият логически контролер (PLC) на системата за управление. .

Въпрос №5

В документацията липсва информация за провеждане на оглед, в същото време в приложенията има Декларация за оглед на обекта.

Ще бъде ли проведен оглед на обекта и ако да – на коя дата? Трябва ли да бъде подадено заявление за участие на огледа?

Отговор на въпрос №5

Не е предвиден оглед на мястото, на което ще се изгражда обекта. В указанията за подготовка на офертите има приложен образец на декларация за оглед, тъй като указанията се прилагат към документациите за участие по всички процедури провеждани от възложителя. В случая декларацията за оглед не се попълва и не е приложима за настоящата процедура.

**АНДОН АНДОНОВ –
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

