



УТВЪРДИЛ:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

17.12.2018 г.  
Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП  
по открита процедура с реф.№ 118/2018 г.**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-547/05.10.2018 г. на ИД, в състав:

**Председател:** Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Петър Петров – инженер електрообзавеждане,  
отдел „Електрооборудване“  
2. Пенка Митева – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на трифазни течни пускови реостати“ - реф. № 118/2018г. - ЗОП – ОП.

Поръчката е открита с *Решение № 144/27.08.2018г.* на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 05.10.2018 г., в 10:30 часа, в зала №2 (партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

- „Витоком“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/04.10.2018 г., 09,55 часа.

- „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/04.10.2018 г., 09,57 часа.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови

параметри“ и техническите предложения. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 05.10.2018 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията констатира, че всички участници са представили всички изисквани от Възложителя документи и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На 09.11.2018 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническото предложение на „ПМ Електрикал“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Техническото предложение на „Витоком“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На 16.11.2018г. в 10.30 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатия участник.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовата оферта на участника.

Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### **3. Предложение за отстраняване на участници:**

3.1. „Витоком“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/04.10.2018 г., 09,55 часа.

**Мотиви:**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на изискването на Възложителя по т.1.6.4 от документацията за участие, а именно: „В предложението за изпълнение на поръчката участниците да представят каталози от производителя на предлаганите изделия, с които да удостоверят техническите параметри, габаритни и присъединителни размери.“

В техническото си предложение „Витоком“ ЕООД декларира, че предлаганите изделия отговарят на изискванията на Възложителя, описани в т.4, т.5 и т.6 от Техническата спецификация от документацията за участие, но в приложените каталози и чертежи липсват данни потвърждаващи (удостоверяващи) изискванията (техническите параметри) по т. 5.11, т. 5.17 и т. 5.20 от Техническата спецификация.

### **4. Класиране на участниците:**

Първо място: „ПМ Електрикал“ЕООД, гр. София.

**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

**Комисията предлага да се сключи договор с:**

**„ПМ Електрикал“ЕООД, гр. София, при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 436 272 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора - до 24 /двадесет и четири/ месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Начин на изпълнение: доставките на изделия ще се извършват след заявка на Възложителя от отдел „Логистика и контрол“.

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3 и №4 от работата на комисията.

**Дата на приключване работата на комисията:** .....<sup>13.12.</sup>2018 г.

Комисия:

Председател: ...../ Георги Николов /

Членове: 1. .... / Петър Петров /

2. .... / Пенка Митева /

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД