



**ПРОТОКОЛ
№МТ- 5/2018
по процедура с реф. № 46/2018**

На 13.11.2018г. от 9:00 часа, в открито заседание, в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-404/26.07.2018г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия отдел „Търговски”
Членове: 1. Стойко Иванов – главен инженер железопътен транспорт,
отдел „Ж.п.транспорт”
2. Господин Вълчев – юрисконсулт „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на калодки за електрически локомотив, калаена композиция и тягови акумулаторни батерии“ - реф. № 46/2018г. и обяви предлаганите цени (обща стойност) по 3 (три) обособени позиции от предмета на поръчката, както следва:

Обособена позиция №1 – Доставка на калодка електровозна.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Гишан“ ЕООД, град Стара Загора	81 985,00
2	„Леястом“ ЕООД, град Сливен	83 125,00
3	„Русеви“ ООД, град Стара Загора	85 975,00

Обособена позиция №2 – Доставка на калаена композиция К16 и К83.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Гишан“ ЕООД, град Стара Загора	99 862,50

Обособена позиция №3 – Доставка на тягови акумулаторни батерии.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Кронус България“ ЕООД, град София	38 220,00
2	„Индустриални Батерии“ ЕООД, град Търговище	40 446,00
3	„Елхим-Искра“ АД, град Пазарджик	40 499,76

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Разглеждане и проверка на ценовите оферти на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти по Обособена позиция №1 на участниците „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора, „Леястом“ ЕООД, град Сливен и „Русеви“ ООД, град Стара Загора. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците по Обособена позиция №1 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни. Комисията разгледа и провери ценовата оферта по Обособена позиция №2 на участника „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора. При разглеждане на офертата комисията установи, че ценовото предложение на участника „Гишан“ ЕООД надвишава предварително обявената прогнозна стойност на поръчката в размер на 63 500,00 лева без ДДС. Комисията разгледа и провери ценовите оферти по Обособена позиция №3 на участниците „Кронус България“ ЕООД, град София, „Индустриални Батерии“ ЕООД, град Търговище и „Елхим-Искра“ АД, град Пазарджик. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците по Обособена позиция №3 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. Обособена позиция №1 – Доставка на калодка електровозна.
Няма такива участници.

2.2. Обособена позиция №2 – Доставка на калаена композиция K16 и K83.
2.2.1. „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 6/23.07.2018г., 11:27 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 1 (предложение второ) от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е предложил цена (обща стойност) за изпълнение на Обособена позиция №2 от предмета на поръчката в размер на 99 862,50 лева без ДДС, която стойност надхвърля предварително обявената прогнозна стойност на Обособена позиция №2 в размер на 63 500,00 BGN без ДДС, посочена в Обявление за поръчка и Документацията за участие. Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявеното условие на Възложителя, посочено в Обявление за поръчка – Раздел II.2) Описание за обособена позиция номер 2 – точка II.2.14) Допълнителна информация и в точка 1.5 от „Общо описание и условия за изпълнение на поръчката“ на Документацията за участие, както следва: *„Прогнозната стойност на поръчката по Обособена позиция №2 е 63 500,00 лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена обща стойност, която надхвърля прогнозната стойност по Обособена позиция №2, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя“.*

2.3. Обособена позиция №3 – Доставка на тягови акумулаторни батерии.
Няма такива участници.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

Кратко описание на предложенията на участниците:

3.1. Обособена позиция №1 – Доставка на калодка електровозна.**Количество: 47 500 кг**

№	Участници	Предложена обща стойност в лева без ДДС
1	„Гишан“ ЕООД	81 985,00
2	„Леястом“ ЕООД	83 125,00
3	„Русеви“ ООД	85 975,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 1.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 1, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

3.2. Обособена позиция №3 – Доставка на тягови акумулаторни батерии.**Количество: 42 броя**

№	Участници	Предложена обща стойност в лева без ДДС
1	„Кронус България“ ЕООД	38 220,00
2	„Индустриални Батерии“ ЕООД	40 446,00
3	„Елхим-Искра“ АД	40 499,76

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 3.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 3, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**4.1. Обособена позиция №1 – Доставка на калодка електровозна.**

Първо място: „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора

Второ място: „Леястом“ ЕООД, град Сливен

Трето място: „Русеви“ ООД, град Стара Загора

4.2. Обособена позиция №2 – Доставка на калаена композиция K16 и K83.

- Няма класиране – няма допуснати участници.

4.3. Обособена позиция №3 – Доставка на тягови акумулаторни батерии.

Първо място: „Кронус България“ ЕООД, град София

Второ място: „Индустриални Батерии“ ЕООД, град Търговище

Трето място: „Елхим-Искра“ АД, град Пазарджик

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката в лева без ДДС. Класирането е извършено по обособени позиции.

На първо място по съответната обособена позиция е класиран участникът с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката в лева без ДДС.

Мотиви: Предложенията на участниците по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №3 отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №3 съответстват на техническите изисквания в документацията.

V. Комисията приключи работа на 13.11.2018г.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Членове:

1. Стойко Иванов

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

2. Господин Вълчев

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД