



До:

„ПроКонтракт” ООД

гр. София 1111,

ж.к. Яворов, бл. 73, Партер

факс: 02/884 05 20

тел: 0899 175 551; 0894 685 163

[office@procontract.bg](mailto:office@procontract.bg)



*Уважаеми господа,*

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за прекратяване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на двойни метални шкафчета за цивилно и работно облекло“ - реф. № 57/2018 г.

Приложение: Съгласно текста.

АНДОН АНДОНОВ -

Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД





**Р Е Ш Е Н И Е**

№ 67-04-4139/19 2018 г.

**относно:** Прекратяване на обществена поръчка – публично състезание с предмет: “Доставка на двойни метални шкафчета за цивилно и работно облекло” – рег. № 57/2018 г.

**Правно основание:** чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП, във връзка с чл.108, т.4 от ЗОП

На основание решение на Съвета на Директорите на „Мини Марица Изток” ЕАД по т.2.7 от Протокол № 10-2018/01.06.2018 г. е обявено публично състезание за възлагане на обществена поръчка по ЗОП. Процедурата е открита с Решение № 104 от 02.07.2018 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0092. Дата на публикуване в РОП: 02.07.2018 г.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-dvojini-metalni-shkafcheta-za-tcivilno-i-rabotno-obleklo-1467.html>

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 23-2018/16.11.2018 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Карбони” ООД, гр. Стара Загора**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Участникът не е отстранил констатирано несъответствие. С писмо, изх. № МТ-04-3317/13.09.2018 г. на „Карбони” ООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол № МТ-02/2018 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по e-mail, посочен от участника и са получени от него на 13.09.2018 г. в 11:27 ч. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски” плик с документи. С непредставяне на документите, изискани от комисията, участникът не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2018 г., а именно: не е представен ЕЕДОП в електронен вид подписан с КЕП от двамата Управители – Русен Недков Василев и Силян Славов Иванов, с начин на представяване – заедно и поотделно.







## 1.2. „ЕЛСТАРТ” ООД, гр. Русе

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката следното: „*При рекламации на изделия, ще заменим изделията с нови, изцяло за наша сметка в срок до 30 (тридесет) календарни дни след датата на подписване на протокола с рекламация*”.

Съгласно т.5 „Гаранционен срок” от Техническата спецификация се изисква: „*При рекламации на изделия, Изпълнителят заменя изделията с нови, изцяло за своя сметка в срок до 15 (календарни) дни след датата на подписване на протокола за рекламация*”.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## 1.3. „Авангард мото 5” ЕООД, гр. Варна

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката следните обстоятелства: „*Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 12 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок*” и „*При рекламации на изделия, ще заменим изделията с нови, изцяло за наша сметка в срок до 30 (тридесет) календарни дни след датата на подписване на протокола с рекламация*”.

Съгласно т.5 „Гаранционен срок” от Техническата спецификация се изисква: „*Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 24 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок*” и „*При рекламации на изделия, Изпълнителят заменя изделията с нови, изцяло за своя сметка в срок до 15 (календарни) дни след датата на подписване на протокола за рекламация*”.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.







## 1.4. „Проконтракт” ООД, гр. София

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е предложил следните технически параметри на изделията:

- Материал - стомана с дебелина 0,5 мм.;
- Дълбочина на гардероба – 500 мм., което не отговаря на изискванията по т.3 „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделията от Техническата спецификация, а именно:
- Материал - стомана с дебелина мин. 0,8 мм;
- Размери на гардероба в мм по скица: ...Дълбочина – 600.

Участникът не е посочил с какво окачване са вратите, броя на вентилационните отвори, разположението на рафтовете и тяхното отстояние от ръбовете на гардероба, съгласно изискванията посочени в т.3 от Техническата спецификация.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## 1.5. „Кооперация Панда”, гр. София.

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е непълно.

## 1.6. „Салекс Консулт Импекс” ЕООД, гр. Варна

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката следните обстоятелства: „Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: **12 месеца** след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок” и „При рекламации на изделия, ще заменим изделията с нови, изцяло за наша сметка в срок **до 30 (тридесет) календарни дни** след датата на подписване на протокола с рекламация”.

Съгласно т.5 „Гаранционен срок” от Техническата спецификация се изисква: „Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: **24 месеца** след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок” и „При рекламации на изделия, Изпълнителят заменя







изделията с нови, изцяло за своя сметка в срок до 15 (календарни) дни след датата на подписване протокола за рекламация”.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## 1.7. „Мис Системи 70“ ЕООД, гр. Варна

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е представил Декларация за технически характеристики от производителя на изделието в която е посочено следното: „профил за закачалки отстоящ на 5-10 см. от горния рафт”, което не отговаря на посоченото от него в Приложение № 2 – Технически изисквания към изпълнението на поръчката и т.3 от Техническата спецификация на Възложителя, а именно: „профил за закачалки отстоящ на 10 см. от горния рафт”.

Участникът е представил документ издаден от производителя на изделията – „Гаранция”, в който е посочено, следното: „Декларираме, че изделията „Гардероб метален за дрехи” са с гаранция 24 месеца. Този сертификат е валиден веднага след датата на производство!”, което не отговаря на посоченото от него в предложението за изпълнение на поръчката и т.5 - „Гаранционен срок” от Техническата спецификация на Възложителя, където се изисква: „Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 24 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок”.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## 2. Утвърждавам следното класиране:

няма допуснати участници до отваряне на пликове с ценови предложения, класиране не се извършва.

Б) На основание чл.110, ал.1, т.2, предложение последно от ЗОП и протоколи от работата на комисията **прекратявам** публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на двойни метални шкафчета за цивилно и работно облекло” – рег. № 57/2018 г.

**Мотиви:** Няма допуснати оферти. Подадени са седем оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, като мотивите за отстраняване на участниците са подробно описани в Протокол № 3/2018 г., Протокол № 4/2018 г. и Протокол от работата на комисията по чл.181, ал.4 от ЗОП. Участникът „Карбони“ ООД, гр. Стара Загора не отстранява констатирани несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2018 г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя. Участниците: „ЕЛСТАРТ“ ООД, гр. Русе; „Авангард мото 5“ ЕООД, гр.





Варна; „Проконтракт” ООД, гр. София; „Кооперация Панда”, гр. София; „Салекс Консулт Импекс” ЕООД, гр. Варна и „Мис Системи 70” ЕООД, гр. Варна са представили предложения за изпълнение на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация на Възложителя и са неподходящи по смисъла на ЗОП.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а” от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ -  
*Изпълнителен директор*

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

