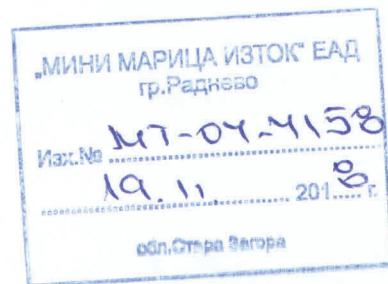


ДО:

„ЛУБРИФИЛТ” ЕООД
ГРАД СОФИЯ 1574
УЛ. „ПРОФ. ЦВЕТАН ЛАЗАРОВ“ № 13
ТЕЛ.: 02/9784142; 9785334
ФАКС: 02/9788256



УВАЖАЕМИ Г-Н ЛАЗАРОВ,

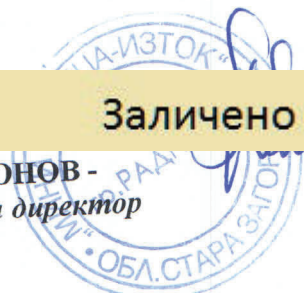
На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на филтри за технологична механизация” - реф.№107/2018г.

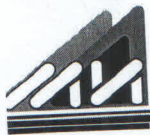
Приложение: Съгласно текста.

С уважение,

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ -
Изпълнителен директор





РЕШЕНИЕ

№ MT – 04 - 4192 / 19.11.2018г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на филтри за технологична механизация” - реф.№107/2018г., по следните обособени позиции:

- Обособена позиция №1: „Доставка на филтри за машини KOMATSU“;
- Обособена позиция №2 : „Доставка на рециклирани филтри за KOMATSU D-65EX17“.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 119 от 30.07.2018г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0107.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 30.07.2018г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-filtri-za-tehnologichna-mehanizatciia-1494.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 23-2016/16.11.2018 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. Обособена позиция №1 „Доставка на филтри за машини KOMATSU“;

1.1.1. „Тех ауто Р“ ЕООД, град Пловдив

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно т.5. от Техническата спецификация – „Документи за доказване на съответствието“ е поставено следното изискване: „При доставка на филтри различни от производител Komatsu или различни каталожни номера/еквивалент/ от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да представят документ /декларация, уверение/ от производителя на машините Komatsu, че предлаганите от тях филтри отговарят на изискваните от Възложителя, като параметри и срок на експлоатация.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил декларация за доказване на еквивалентност на предлаганите филтри, която не е издадена от завода производител на машините.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

1.1.2. „Лубрифилт“ ЕООД, град София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.



Фактическо основание:

Съгласно т.5. от Техническата спецификация – „Документи за доказване на съответствието“ е поставено следното изискване: „При доставка на филтри различни от производител Komatsu или различни каталожни номера/еквивалент/ от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да представят документ /декларация, уверение/ от производителя на машините Komatsu, че предлаганите от тях филтри отговарят на изискваните от Възложителя, като параметри и срок на експлоатация.“ В предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил декларация за доказване на еквивалентност на предлаганите филтри, която няма подпис и печат. Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

1.1.3. „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора**Мотиви:**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно т.5. от Техническата спецификация – „Документи за доказване на съответствието“ е поставено следното изискване: „При доставка на филтри различни от производител Komatsu или различни каталожни номера/еквивалент/ от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да представят документ /декларация, уверение/ от производителя на машините Komatsu, че предлаганите от тях филтри отговарят на изискваните от Възложителя, като параметри и срок на експлоатация.“ В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е представил декларация за доказване на еквивалентност на предлаганите филтри, от производителя на машините Komatsu.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

1.1.4. „Евромаркет БРД“ ООД, град София,**Мотиви:**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Открито е несъответствие между предложените единични цени (с изкл. на артикули под №№ 4, 7, 9, 15, 18, 22, 32 и 33 в ценовото предложение) и формираната общата стойност за всеки един от оферирания филтри, поради допусната аритметична грешка от страна на участника.

При проверка на Ценовото предложение на участника „Евромаркет БРД“ ООД, град София, комисията установи аритметична грешка при пресмятането. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 164 675,60 лв без ДДС, а при изчисление въз основа на предложената единична стойност за всеки един артикул, умножена по броя за съответния филтър се получава сумата 164 805,00 лв без ДДС. Представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметична грешка, която не може да бъде отстранена без това да доведе до неговата промяна. Допуснатата грешка се явява пропуск в офертата на участника, тъй като рефлектира върху оценяването и класирането на участниците, предвид критерия за възлагане "най-ниска цена". Комисията е в невъзможност да прецени коя от стойностите тази в графата „Единична цена в лева без ДДС“ или тази в графата „Обща стойност в лева без ДДС“, посочени в попълнения образец на ценово предложение отразява действителната воля на участника. Констатираният в ценовата оферта на „Евромаркет БРД“ ООД, град София порок, не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 ППЗОП, защото това ще доведе до

промяна на предложените цени в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, предложение последно ЗОП.

1.2. Обособена позиция №2 „Доставка на рециклирани филтри за KOMATSU D-65EX17“.
Нама такива участници.

2. Утвърждавам следното класиране:

2.1. Обособена позиция №1 : „Доставка на филтри за машини KOMATSU“

Първо място: „ТЕР - МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „ЕФИР – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора

2.2. Обособена позиция №2 : „Доставка на рециклирани филтри за KOMATSU D-65EX17“.

Първо място: „Евромаркет БРД“ ООД, град София

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

- **За Обособена позиция №1 : „ТЕР - МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив за доставка на филтри за машини KOMATSU при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 212 959,82 лв без ДДС.

Количество: по спецификация

Срок за изпълнение: 12 месеца, считано от датата на подписването му. Изпълнението е по заявка от възложителя. Срок за изпълнение на заявка – до 1 месец от получаването ѝ.

- **За Обособена позиция №2: „Евромаркет БРД“ ООД, град София за доставка на рециклирани филтри за KOMATSU D-65EX17 при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 69 600,00лв без ДДС

Количество: по спецификация.

Срок за изпълнение: 12 месеца, считано от датата на подписването му. Изпълнението е по заявка от възложителя. Срок за изпълнение на заявка – до 2 месец от получаването ѝ.

Мотиви:

Предложенията на класираните участници по двете обособени позиции отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложените цени за изпълнение на двете обособени позиции запазват в максимална степен интересите на дружеството.

Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП за обособена позиция № 2:

Булдозерите „KOMATSU D-65EX17“ в рудник „Трояново-1“, рудник „Трояново-север“ и рудник „Трояново-3“ работят основно в участък „Добив“. Машините се използват за извършване на земекопни операции, изготвяне на пътища и трасета, необходими за нормалния производствен процес в рудниците. Условията на експлоатация на машините изискват много често работа в силно запрашени среди. Точно този факт води до интензивно замърсяване на филтрите, а от там и до по – честата им смяна. Филтрите са консуматив, който трябва да се сменя съгласно инструкцията за експлоатация на производителя на машината. Ненавременната им смяна е предпоставка за настъпване на по – чести аварии с машината, а от там до по – чести аварийни престои. Всеки един престой на машината е икономически нерентабилен.

Липсата на филтри за тези булдозери, ще затрудни изпълнението на производствените задачи по откривка и съответно доставките на въглища към консуматорите.

6260 Раднево, ул. "Георги Димитров" № 13

Тел. : 0417 / 8 33 05; факс 0417 / 8 26 05

e-mail: mmi-ead@marica-iztok.com, web: <http://www.marica-iztok.com/>

С доставката на филтрите по обособена позиция № 2 ще се обезпечи техническата изправност на булдозерите.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН П
Изпълните

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

