



УТВЪРДИЛ:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ -

Изпълнителен директор

19.11.2018г.

Дата на утвърждаване

**ПРОТОКОЛ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 181, АЛ.4 ОТ ЗОП  
ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С РЕФ. № 57/2018 г.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-412/30.07.2018 г., в състав:

**Председател:** Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски“

**Членове:**

1. Сашка Йовчева – гл. експерт ЗБУР, отдел ЗБУТ
2. Илиян Петков – юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: **”Доставка на двойни метални шкафчета за цивилно и работно облекло“**, - реф. № 57/2018 г. – ЗОП

Поръчката е открита с Решение № 104/02.07.2018 г. на възложителя.

**1. Промени настъпили в хода на работата на комисията:** няма

**2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.**

На 30.07.2018 г. в 09:30 часа, в зала № 2, в административната сграда на „Мини Марица – изток“ ЕАД, град Раднево на основание чл.54, ал.2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 7 (седем) оферти от:

- „ЕЛСТАРТ“ ООД, гр. Русе - вх. № 1/20.07.2018 г., 10:13 ч.
- „Карбони“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/25.07.2018 г., 11:10 ч.
- „Авангард мото 5“ ЕООД, гр. Варна - вх. № 3/26.07.2018 г., 08:45 ч.
- „Проконтракт“ ООД, гр. София - вх. № 4/27.07.2018 г., 08:50 ч.
- „Кооперация Панда“, гр. София - вх. № 5/27.07.2018 г., 08:52 ч.
- „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна - вх. № 6/27.07.2018 г., 08:54 ч.
- „Мис Системи 70“ ЕООД, гр. Варна - вх. № 7/27.07.2018 г., 09:32 ч.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците: Николай Станиславов Райчев – упълномощен представител на участника „Кооперация Панда“, гр. София; Русен Недков Василев – Управител на участника „Карбони“ ООД, гр. Стара Загора.

Действията на комисията и присъстващите представители на участниците са подробно описани в Протокол № 1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.



На 13.09.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на „Мини Марица – изток“ ЕАД, град Раднево, на закрито заседание, след преглед на представените документи комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор за двама от участниците. Констатациите на комисията са отразени в Протокол № 2, който е изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 25.09.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи от участниците и установи, че **„Карбони“ ООД, гр. Стара Загора** не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2018 г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 31.10.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на нито един от участниците, допуснати до разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. Конкретно описание на техническите предложения на всички участници в процедурата е отразено в Протокол № МТ-4/31.10.2018 г.

### **3. Предложение за отстраняване на участници:**

#### **3.1. „Карбони“ ООД, гр. Стара Загора**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Участникът не е отстранил констатирано несъответствие. С писмо, изх. № МТ-04-3317/13.09.2018 г. на „Карбони“ ООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол № МТ-02/2018 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по e-mail, посочен от участника и са получени от него на 13.09.2018 г. в 11:27 ч. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с документи. С непредставяне на документите, изискани от комисията, участникът не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2018 г., а именно: не е представен ЕЕДОП в електронен вид подписан с КЕП от двамата Управители – Русен Недков Василев и Силян Славов Иванов, с начин на представяване – заедно и поотделно.

#### **3.2. „ЕЛСТАРТ“ ООД, гр. Русе**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката следното: *„При рекламации на изделия, ще заменим изделията с нови, изцяло за наша сметка в срок до 30 (тридесет) календарни дни след датата на подписване на протокола с рекламация“*. Съгласно т.5 „Гаранционен срок“ от Техническата спецификация се изисква: *„При рекламации на изделия, Изпълнителят заменя изделията с нови, изцяло за своя сметка в срок до 15 (календарни) дни след датата на подписване протокола за рекламация“*.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.



### **3.3. „Авангард мото 5“ ЕООД, гр. Варна**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката следните обстоятелства: *„Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 12 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок“* и *„При рекламации на изделия, ще заменим изделията с нови, изцяло за наша сметка в срок до 30 (тридесет) календарни дни след датата на подписване на протокола с рекламация“*.

Съгласно т.5 „Гаранционен срок“ от Техническата спецификация се изисква: *„Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 24 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок“* и *„При рекламации на изделия, Изпълнителят заменя изделията с нови, изцяло за своя сметка в срок до 15 (календарни) дни след датата на подписване протокола за рекламация“*.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

### **3.4. „Проконтракт“ ООД, гр. София**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е предложил следните технически параметри на изделията:

- Материал - стомана с дебелина 0,5 мм.;
- Дълбочина на гардероба – 500 мм., което не отговаря на изискванията по т.3 „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделията от Техническата спецификация, а именно:
- Материал - стомана с дебелина мин. 0,8 мм;
- Размери на гардероба в мм по скица: ...Дълбочина – 600.

Участникът не е посочил с какво окачване са вратите, броя на вентилационните отвори, разположението на рафтовете и тяхното отстояние от ръбовете на гардероба, съгласно изискванията посочени в т.3 от Техническата спецификация.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

### **3.5. „Кооперация Панда“, гр. София.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е непълно.



### **3.6. „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е посочил в предложението си за изпълнение на поръчката следните обстоятелства: *„Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 12 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок“* и *„При рекламации на изделия, ще заменим изделията с нови, изцяло за наша сметка в срок до 30 (тридесет) календарни дни след датата на подписване на протокола с рекламация“*.

Съгласно т.5 „Гаранционен срок“ от Техническата спецификация се изисква: *„Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 24 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок“* и *„При рекламации на изделия, Изпълнителят заменя изделията с нови, изцяло за своя сметка в срок до 15 (календарни) дни след датата на подписване протокола за рекламация“*.

Участникът не е представил следните изискуеми документи за доказване на техническите параметри, съгласно т.4 от Техническата спецификация: 1. Документ издаден от производителя, посочващ техническите параметри, съгласно изискванията на Възложителя; 2. Декларация за гаранционен срок.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

### **3.7. „Мис Системи 70“ ЕООД, гр. Варна**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:**

Участникът е представил Декларация за технически характеристики от производителя на изделието в която е посочено следното: *„профил за закачалки отстоящ на 5-10 см. от горния рафт“*, което не отговаря на посоченото от него в Приложение № 2 – Технически изисквания към изпълнението на поръчката и т.3 от Техническата спецификация на Възложителя, а именно: *„профил за закачалки отстоящ на 10 см. от горния рафт“*.

Участникът е представил документ издаден от производителя на изделията – „Гаранция“, в който е посочено, следното: *„Декларираме, че изделията „Гардероб метален за дрехи“ са с гаранция 24 месеца. Този сертификат е валиден веднага след датата на производство!“*, което не отговаря на посоченото от него в предложението за изпълнение на поръчката и т.5 - „Гаранционен срок“ от Техническата спецификация на Възложителя, където се изисква: *„Гаранционният срок на изделията не може да бъде по-малък от: 24 месеца след датата на доставка и важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок“*.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

## **4. Класиране на участниците: не се извършва**

## **5. Комисията предлага процедурата да бъде прекратена, на основание чл.110, ал.1, т.2, предложение последно от ЗОП.**

**Мотиви:** Няма допуснати оферти. Подадени са седем оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, като мотивите за отстраняване на участниците са подробно описани в Протокол № 3/2018 г., Протокол № 4/2018 г. и Протокол от работата на комисията по чл.181, ал.4 от ЗОП. Участникът „Карбони“ ООД, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2018 г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя. Участниците: „ЕЛСТАРТ“ ООД, гр. Русе; „Авангард мото 5“ ЕООД, гр. Варна; „Проконтракт“ ООД, гр. София; „Кооперация Панда“, гр. София;

„Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна и „Мис Системи 70“ ЕООД, гр. Варна са представили предложения за изпълнение на поръчката, които не отговарят на техническата спецификация на Възложителя и са неподходящи по смисъла на ЗОП.

**Приложения:**

Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: ..... 16.11.2018 г.

Комисия:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Председател: Даниел Демирев

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Членове:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

...../Сашка Гювчева/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

2. .... /Илиян Петков/