



ПРОТОКОЛ № МТ-5/2018 по процедура с реф. № 224/2017 г.

На 01.10.2018 г. от 09:30 часа в открито заседание в заседателна зала № 2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-164/03.04.2018 г., в състав:

Председател: Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. Красимир Димитров – инж. ТБ, отдел ЗБУТ

2. Пенка Митева – юрисконсулт, „Правна служба”,

пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници в **публично състезание** за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на продукти за пожарогасене и пожарно оборудване” - реф. № 224/2017 г. по следните обособени позиции: **Обособена позиция № 1:** Доставка на продукти за пожарогасене. **Обособена позиция № 2:** Доставка на пожарна мото помпа. **Обособена позиция № 3:** Доставка на пожарно оборудване и **обяви предлаганите цени за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и № 3.**

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Предлагани цени:

Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене:

	Участници						
	„Солти” ЕООД, гр. София	„РВИ” ООД, гр. Шумен	„Файер Инженеринг” ЕООД, гр. Казанлык	„Пожарна Сигурност” ЕООД, гр. Бургас	„Файн Сървинг” ЕООД, гр. Бургас	„Саламандър 911” ООД, гр. Русе	„БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора
Обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС	65889,00	60018,00	60108,40	64196,00	63021,00	64415,00	61578,00

Обособена позиция № 3: Доставка на пожарно оборудване

	Участници					
	„РВИ” ООД, гр. Шумен	„Файер Инженеринг” ЕООД, гр. Казанлык	„Пожарна Сигурност” ЕООД, гр. Бургас	„Файн Сървинг” ЕООД, гр. Бургас	„Саламандър 911” ООД, гр. Русе	„БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора
Обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС	35028,00	33850,50	36902,90	37979,10	41785,10	34096,80

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертата, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците и установи, че са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: няма

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти по обособени позиции.

3.1. Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене:

	Участници						
	„РВИ“ ООД, гр. Шумен	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	„Файн Сървиз“ ЕООД, гр. Бургас	„Пожарна Сигурност“ ЕООД, гр. Бургас	„Саламандър 911“ ООД, гр. Русе	„Солти“ ЕООД, гр. София
Обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС	60018,00	60108,40	61578,00	63021,00	64196,00	64415,00	65889,00

Обособена позиция № 3: Доставка на пожарно оборудване:

	Участници					
	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	„РВИ“ ООД, гр. Шумен	„Пожарна Сигурност“ ЕООД, гр. Бургас	„Файн Сървиз“ ЕООД, гр. Бургас	„Саламандър 911“ ООД, гр. Русе
Обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС	33850,50	34096,80	35028,00	36902,90	37979,10	41785,10

3.2. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка. В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на обособената позиция. Проверката е извършена по възходящ ред от най-ниската към най-високата предложена цена. Проверката е извършена по следната формула: $[(A-B)/A] \times 100$, където: „А“ е средната стойност на предложенията на допуснатите участници в процедура с изключение на предложението на участника, за който се проверява дали е с 20 на сто по – благоприятно от останалите оферти; „В“ е предложението на проверявания участник, чието предложение би могло да е с 20 на сто по – благоприятно от останалите.

Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене:

Участници	Показател за оценка: обща стойност в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
„РВИЦ“ ООД, гр. Шумен	60 018,00	63 201,23	5,04
“Файер Инженеринг” ЕООД, гр. Казанлък	60 108,40	63 186,17	4,87
“БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора	61 578,00	62 941,23	2,17
“Файн Сървиз” ЕООД, гр. Бургас	63 021,00	62 700,73	-0,51
“Пожарна Сигурност” ЕООД, гр. Бургас	64 196,00	62 504,90	-2,71
„Саламандър 911“ ООД, гр. Русе	64 415,00	62 468,40	-3,12
„Солти“ ЕООД, гр. София	65 889,00	62 222,73	-5,89

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на обособената позиция, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Обособена позиция № 3: Доставка на пожарно оборудване:

Участници	Показател за оценка: обща стойност в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
“Файер Инженеринг” ЕООД, гр. Казанлък	33 850,50	37 158,38	8,90
“БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора	34 096,80	37 109,12	8,12
„РВИЦ“ ООД, гр. Шумен	35 028,00	36 922,88	5,13
“Пожарна Сигурност” ЕООД, гр. Бургас	36 902,90	36 547,90	-0,97
“Файн Сървиз” ЕООД, гр. Бургас	37 979,10	36 332,66	-4,53
„Саламандър 911“ ООД, гр. Русе	41 785,10	35 571,46	-17,47

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на обособената позиция, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**Обособена позиция № 1: Доставка на продукти за пожарогасене:**

Първо място: „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен

Второ място: “Файер Инженеринг” ЕООД, гр. Казанлък

Трето място: “БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора

Четвърто място: “Файн Сървиз” ЕООД, гр. Бургас

Пето място: “Пожарна Сигурност” ЕООД, гр. Бургас

Шесто място: „Саламандър 911“ ООД, гр. Русе

Седмо място: „Солти“ ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 3: Доставка на пожарно оборудване:

Първо място: “Файер Инженеринг” ЕООД, гр. Казанлък

Второ място: “БВА и сие” ООД, гр. Стара Загора

Трето място: „РВИЦ“ ООД, гр. Шумен

Четвърто място: “Пожарна Сигурност” ЕООД, гр. Бургас

Пето място: “Файн Сървиз” ЕООД, гр. Бургас

Шесто място: „Саламандър 911“ ООД, гр. Русе

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за съответната обособена позиция.

V. Комисията приключи работа на: 02.10.2018 г.

Комисия:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Председател:/Даниел Демирев/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Членове:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

1. /Красимир димитров/, 2. /Пенка Митева/