



РЕШЕНИЕ

№ МТ-04-~~2911~~ ²⁹¹⁰.....2018 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на диаметрално делим лагер“ - реф. № 91/2018.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 102 от 02.07.2018г. на Изпълнителния директор. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0095. Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2018/S 125-286485 на 03.07.2018г. и в Регистъра на Обществените поръчки на 03.07.2018г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл. 132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-diametralno-delim-lager-1466.html>

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 21-2018/26.10.2018г., както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Авангард консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП

Фактическо основание:

Комисията не приема обосновката и счита, че не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП поради следните съображения:

- Не са посочени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с икономическите особености на производствения процес.
- Не са представени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника.
- Не са посочени обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани с оригиналност на предложеното от участника решение.
- Не са посочени обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, свързани със спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП или възможността за получаване на държавна помощ.

Комисията счита, че представената от „Авангард консулт“ ЕООД, гр. Пловдив калкулация на предложената цена за изпълнение на поръчката не е обосновка на цената по смисъла на ЗОП и не доказва нито една от хипотезите на ЗОП, залегнали в чл. 72, ал. 2. Същата не може да бъде оценена по отношение на пълнота и обективност, тъй като не съдържа факти, обстоятелства или данни, които комисията да разглежда.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Тиви груп“ ООД, гр. Димитровград

Второ място: „Технотрейд-ко“ ООД, гр. Пловдив

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Тиви груп“ ООД, гр. Димитровград, при следните условия:

Обща стойност на договора: 265 700,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на подписване на договора.

Мотиви: Предложението на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията.

В) По отношение на участниците в процедурата не е установен конфликт на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините, указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

