



**РЕШЕНИЕ**

№ МТ – 04 - ...~~3868~~.../...~~29~~...10...2018г.

**Относно:** определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на мобилна челюстна трошачка за нуждите на клоновете към „Мини Марица-изток“ ЕАД“ - реф. № 67/2018г.

**Правно основание:** чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение №98 от 26.06.2018г. на Изпълнителния директор.

Вид на процедурата – публично състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Обявлението за поръчка е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 26.06.2018г.

Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0089.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-mobilna-cheliustna-troshachka-za-nujdite-na-klonovete-kam-mini-maritca-iztok-ead-1456.html>

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол №21-2018/26.10.2018г. и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

**А) Приемам резултатите от работата на комисията:**

**1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Мега Бокс 1“ ЕООД, град София – вх. № 3/23.07.2018г., 15:00 часа.**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:**

Предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение) на участника „Мега Бокс 1“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, посочени в Техническата спецификация на поръчката по *точка 7. Документи за доказване на съответствието и точка 1.6. Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката. Документи за доказване на съответствие – в частта т.1.6.2 на Документацията за участие.*

Съгласно точка 7 на Техническата спецификация и точка 1.6.2. на Документацията за участие, изискванията и условията на Възложителя към Предложението за изпълнение на поръчката са както следва:

*„В предложението за изпълнението на поръчката участниците трябва да представят документ (брошура, проспект или каталог) от производителя (с превод на български език), съдържащ информация за следните техническите параметри на предлаганата машина:*

*Мобилно шаси - колесно (≥ 2бр. оси)*

*Бункер ≥ 7 m<sup>3</sup>*

*Питател - вибрационен*

*Трошачка - тип челюстна с регулиране*

*Минимална настройка ≤ 100 mm*

*Максимална настройка ≥ 200 mm*



**Входящ отвор на трошачката  $\geq 850 \times 600 \text{ mm}$**

**Основна лента**

**Дължина  $\geq 8,00 \text{ m}$**

**Вторична лента (стерил)**

**Дължина  $\geq 3,00 \text{ m}$**

**Оперативна височина  $\leq 4,50 \text{ m}$**

**Пулт за управление - на машината и/или дистанционно**

**Задвижване – електрическо – захранване на челюстната трошачка с работно напрежение 500V AC (трифазен 50 Hz)“**

Участникът „Мега Бокс 1“ ЕООД е предложил в техническото си предложение доставка на мобилна челюстна трошачка тип/модел Мека МС 90, с деклариран производител - МЕКА и страна на произход - Турция, като е декларирал в своето предложение всички работни характеристики на предлаганата машина, съгласно Заданието на Възложителя от техническата спецификация.

В техническото си предложение участникът е описал: „За доказване на съответствие на предлаганата мобилна челюстна трошачка с изискванията на Възложителя, посочени по т.7 на техническата спецификация, към нашето техническо предложение представяме следния документ от производителя – каталог на български и на английски на фирма МЕКА-Турция“ и е приложил съответните документи.

В съответния приложен документ на български език няма информация за параметрите на вторичната (стерил) лента, оперативната височина и задвижването на машината. С представеният документ на български език, участникът не доказва техническите параметри на предлаганата трошачка МЕКА МС 90 в частта: вторичната (стерил) лента, оперативната височина и задвижването на машината с документи от производителя.

## **2. Утвърждава следното класиране:**

**Първо място: „КТВ - Раднево“ ЕООД, град Стара Загора.**

**Второ място: „Стротех Инженеринг“ АД, град София.**

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение предмета поръчката, в лева без ДДС. На първо място е класиран участникът с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение предмета поръчката, в лева без ДДС.

**Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка - „КТВ - Раднево“ ЕООД, град Стара Загора за доставка на мобилна челюстна трошачка за нуждите на клоновете към „Мини Марица-изток“ ЕАД, при следните условия:**

**Обща стойност /Цена за изпълнение на поръчката: 427 710,00 лева без ДДС, в това число:**

- Доставка на 1 брой мобилна челюстна трошачка, съгласно техническото предложение, включително пускане в експлоатация на машината и извършване на обучение: **404 950,00 лева без ДДС.**
- Резервен комплект плочи за трошачката (вкл. гризли решетка) – 1 комплект: **22 760,00 лева без ДДС.**

**Срок на изпълнение на договора – до 6 месеца, считани от датата на подписване на договора.**



В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

