



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 ~~2825~~ / 02.08.18

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на уреди за електродръгово заваряване на оптични влакна, приспособления и консумативи за работа с оптични кабели“ - реф. № 23/2018г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение №55/12.04.2018г. на Изпълнителния директор.

Вид на процедурата – публично състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Обявлението за поръчка е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 13.04.2018г.

Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0050.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-uredi-za-elektrodagovo-zavariavane-na-optichni-vlakna-prisposobleniia-i-konsumativi-za-rabota-s-optichni-kabeli-1377.html>

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Кортекс-5“ ООД, гр. София - вх. № 2/04.05.2018 г., 10,30 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка и не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

В протокол №2 от работата на комисията са констатирани следните обстоятелства:

Участникът не е представил ЕЕДОП в електронен вид.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително ЕЕДОП в електронен вид. Възможен начин за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подписва се с квалифициран електронен подпис.

С писмо, изх.№ МТ-04-1789/22.05.2018г. на „Кортекс-5“ ООД, гр. София е изпратен Протокол №МТ-2/2018 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по e-mail подписан с електронен подпис и са получени от участника на 23.05.2018г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е представил в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №2/30.05.2018 г., в 10.50 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Кортекс-5“ ООД е представил 2 /два/ електронни ЕЕДОП, подписани с квалифициран електронен подпис от Диана Недялкова Бояджиева – упълномощено лице.



Представените ЕЕДОП не са подписани от управителите Георги Димитров Якимов и Асен Христов Иванов, като лица по чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП, съгласно условията на т.7 от Общите указания за попълване на ЕЕДОП на възложителя

Комисията установи, че участникът „Кортекс-5“ ООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2018 г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

1.2. „Радимекс“ ЕООД, гр. Русе - вх. № 1/04.05.2018 г., 10,05 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя от Техническата спецификация, както следва:

№	Изискване на Възложителя	Характеристика на оригиналното оборудване, изисквано от Възложителя (Fujikura 70)	Посочено в предложението на Участника (TE 8202F)
1.	т. 4.1.1 - DC захранващ шнур	DCC-12 (for cigar-socket)	не е посочено
2.	т. 4.1.2. -диаметър на обвивката / диаметър на защитното покритие на влакната - 80- 150µm / 100-3000 µm;	80-150µm / 100-3000µm	80-150µm / 100-1000µm – не отговаря на изискването за диаметър на защитното покритие на влакната
3.	т. 4.1.2. -функция за умишлено внесяне на затихване в заварките – от 0,1dB до 15dB със стъпка 0,1 dB;	0,1dB до 15dB със стъпка 0,1 dB	не е посочено
4.	т. 4.1.2. -време за сплайсване (бързина на сплайсване) - typ 6s (ultra fast), 7s (SM fast), 10s (SM auto);	typ 6s (ultra fast), 7s (SM fast), 10s (SM auto)	посочен е само един режим с време 10s
5.	т. 4.1.2. -брой заварки и изпичания при напълно заредена батерия - typ 200 cycles с батерия BTR-09;	typ. 200 cycles с батерия BTR-09	не е посочено



- по т. 4.1.3. от изискванията на Възложителя - липсват данни за прецизните гилотини, предлагани от Участника. Във Web-страницата, която се отваря с посочения от Участника hyperlink (<https://www.prokits.com.tw/download/1/TE-8202F>) няма технически данни за гилотините, поради което не е възможно да се оцени съответствието с изискванията на Възложителя.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Дъга Плюс“ ООД, град Стара Загора.

Второ място: „Тест Солюшънс“ ООД, град София.

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база **икономически най-изгодна оферта, въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение предмета поръчката, в лева без ДДС.** На първо място е класиран участникът с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка - „Дъга Плюс“ ООД, град Стара Загора за доставка на уреди за електроудъгово заваряване на оптични влакна, приспособления и консумативи за работа с оптични кабели, при следните условия:

Обща стойност /Цена за изпълнение на поръчката: **42 102,00** лв без ДДС.

Срок на изпълнение – 3 (три) месеца от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: еднократна доставка.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор



Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

