



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 5 по процедура с реф. № 2/2018**

На 08.06.2018г. от 10.00 часа в открито заседание в заседателна зала № 2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-168/04.04.2018 г., в състав:

**Председател:** Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Динко Ангелов - ръководител звено „Технологична механизация”  
2. Калоян Кръстев – юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи:

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на хидравлични гъвкави съединения”- реф № 2/2018г. и обяви предлаганите цени, както следва:

**„Веста-Ви“ ООД, гр. Стара Загора**

- Цената ( $C_1$ ) за изработка на 1м маркуч с една кербовка е 18,51 без ДДС и се изчислява по формулата:  $C_1 = \sum \text{на всички цени} / 30$

- Средната цена ( $C_2$ ) на два броя накрайника, които се монтират на един маркуч е 12,80 лв без ДДС и се изчислява по формулата:  $C_1 = \sum \text{на всички цени на накрайниците} / 100$

**„Хоус Мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора**

- Цената за изработка на 1м маркуч с една кербовка е 9,41 лв без ДДС и се изчислява по формулата:  $C_1 = \sum \text{на всички цени} / 30$

- Средната цена на два броя накрайника, които се монтират на един маркуч е 13,48 лв без ДДС и се изчислява по формулата:  $C_1 = \sum \text{на всички цени на накрайниците} / 100$

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I.** На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи несъответствие в ценовото предложение на участника „Хоус Мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора.

При преизчисление на ценовото предложение на участника, в таблицата за изпълнението на предмета на поръчката, „Вид на маркуча“ EN 856 4SH, за 1 брой кербовка, общо се получава 20,10 лева без ДДС. Участника е получил 20,01 лева без ДДС



Във Връзка с чл. 4.1.3.2. от Указанията за подготовка на офертите - неразделна част от документацията по настоящата обществена поръчка, в случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допуснатата техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.

#### **I. Оценка на предложенията**

##### **I.1. Оценка на техническо предложение**

**„Веста-Ви“ ООД, гр. Стара Загора** - Материалната база за извършване на ремонта се намира на разстояние от 32 км от управлението на Възложителя в гр. Раднево. Съгласно методиката, участника получава 100 точки. **T=100**

#### **II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

- **„Хоус Мейдинг“ ООД, гр. Стара Загора**

Правно основание: чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:**

##### **3.1. Оценка на ценовото предложение**

Цената (Ц) предложена от участника се формира по следната:  $C = 0,6 * C_1 + 0,4 * C_2$

**„Веста-Ви“ ООД, гр. Стара Загора –  $C = 0,6 * 18,51 + 0,4 * 12,80$**

**$C = 16.23$  лв без ДДС**

Съгласно методиката, участника получава 100 точки

##### **3.2.Комплексна оценка.**

Оценяването на офертите се изчислява на базата на комплексна оценка (К), която се формира по следната формула:  $K = 0,5 * T + 0,5 * C$

**$K = 0,5 * 100 + 0,5 * 100$**

**K=100 точки**

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72, ал.1 от ЗОП, поради наличието на една оферта, която отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

#### **IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

**Първо място: „Веста-Ви“ ООД, гр. Стара Загора**

**С максимален брой точки – 100**

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена.

Оценяването и класирането на офертите е съгласно **Методика за оценка на офертите, Приложение №3** към документацията.

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложените цени за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

**V. Комисията приключи работа на:** 25.06.18г.

**Комисия:**

Председател: ...../М. Митков/

Членове: 1. .... /Д. Ангелов/

2. .... /К. Кръстев/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД