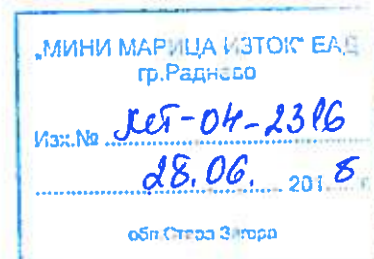




ДО
ОБЕДИНЕНИЕ „ИКЮИ – СТРИКТ“
ГР.СОФИЯ - 1164
УЛ.“КРУМ ПОПОВ“ №24, ЕТ.3
GSM: 0888 588 508
ФАКС: 02/439 06 54
E-MAIL: VIM@EQE.BG



Уважаеми г-н Мътншлиев,

Уведомявам Ви, че обявената от “Мини Марица – изток” ЕАД, гр. Раднево процедура по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обекти“ – реф.28/2018г. – ОПнс, приключи. На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

Приложение: Протокол от работата на комисията

ДИМИТЪР ЧОЛ

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заместник изпълнителен директор

Съгласно Заповед № РД-09-072/09.02.2017г. на Изпълнителния директор

Информацията, съдържаща се в този документ, е предназначена за ползване само от физическото или юридическото лице, към което е адресирана. Ако не сте лицето, за което е предназначено съобщението, Ви уведомяваме, че всяко използване и копиране на тази документация е забранено. Ако сте получили настоящото съобщение по погрешка, моля да се свържете с нас по телефон или факс и да унищожите документа.





УТВ

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ

Заместник изпълнителен директор

Съгласно Заповед № РД-09-072/09.02.2017г. на Изпълнителния директор

№ МТ- 42 / 28.06.2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обекти“ – реф.28/2018г. – ОПнс.

Предметът на поръчката е разделен на две обособени позиции като следва:

Обособена позиция №1 - Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Електропровод 110 kV извод „Любеново“ – реконструкция, подмяна сечението с 400 mm²“.

Обособена позиция №2 - Избор на лицензирана фирма за консултант за упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Газифициране на котелно помещение в сграда за битови услуги с идентификатор 68970.502.49.09 и резервоар за газ пропан-бутан на ПС „Мини Марица-изток находящи се в ПИ с идентификатор 68970.502.49 по КККР и УПИ VIII-49, кв. 21 по регулационен план на с. Старозагорски минерални бани, общ. Стара Загора.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 20 350.00 лева без ДДС.

Прогнозна стойност на Обособена позиция №1 – 18 900,00 лева без ДДС.

Прогнозна стойност на Обособена позиция №2 – 1 450,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 05.06.2018г., 11,00 часа. /Удължен срок на основание чл.188, ал.2 от ЗОП/

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	Обединение „И КюИ-Стрикт“, гр.София /участници в обединението: „И КюИ контрол“ ООД и „Стрикт“ ООД/ Обособена позиция №1	Вх. № 1/29.05.2018г.
2.	„СС Консулт“ ЕООД, гр.Варна Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2	Вх. № 2/29.05.2018г.
3.	„Ведипема“ ЕООД, гр.София Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2	Вх. № 3/04.06.2018г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.



5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката:

Обособена позиция №1 - няма такива

Обособена позиция №2 - няма такива

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

Обособена позиция №1

- Обединение „И КюИ-Стрикт“, гр.София
- „СС Консулт“ ЕООД, гр.Варна
- „Ведипема“ ЕООД, гр.София

Обособена позиция №2

- „СС Консулт“ ЕООД, гр.Варна
- „Ведипема“ ЕООД, гр.София

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, в подадената оферта на **Обединение „И КюИ-Стрикт“, гр.София**, комисията установи следната непълнота на информация:

- Не е представена Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от името на Валери Иванов Мътнешлиев, в качеството му на представител на „И Кю И Контрол“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Не е представена Декларация по чл.54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от името на Валери Иванов Мътнешлиев, в качеството му на представител на „И Кю и Контрол“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Декларация по чл. 3 и чл. 5, т.3 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от името на Валери Иванов Мътнешлиев, в качеството му на представител на „И Кю И Контрол“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Не е представена Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от името на Николай Василев Николов, в качеството му на представител на „Стрикт“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Не е представена Декларация по чл.54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от името на Николай Василев Николов, в качеството му на представител на „Стрикт“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Декларация по чл. 3 и чл. 5, т.3 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от името на Николай Василев Николов, в качеството му на представител на „Стрикт“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо Изх.№ МТ-04-2111/08.06.2018г. липсващите документи са изискани от участника. Писмото е изпратено по факс на 08.06.2018г. и е получено от участника на 08.06.2018г.

Срокът за получаване на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер 1/13.06.2018г., 10:02 часа. Пликът е отворен от комисията. **Обединение „И КюИ-Стрикт“, гр.София** е представил всички изисквани от Възложителя декларации, както следва:

- Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от името на Валери Иванов Мътнешлиев, в качеството му на представител на „И Кю И Контрол“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Декларация по чл.54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от името на Валери Иванов Мътнешлиев, в качеството му на представител на „И Кю и Контрол“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Декларация по чл. 3 и чл. 5, т.3 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от името на Валери Иванов Мътнешлиев, в качеството му на представител на „И Кю И Контрол“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от името на Николай Василев Николов, в качеството му на представител на „Стрикт“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Декларация по чл.54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от името на Николай Василев Николов, в качеството му на представител на „Стрикт“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.
- Декларация по чл. 3 и чл. 5, т.3 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от името на Николай Василев Николов, в качеството му на представител на „Стрикт“ ООД, като участник в Обединение „ИКюИ Стрикт“.

С представените документи участникът отстранява констатираните нередовности.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция №1

ИЗИСКВАНИЯ на Възложителя	Участник	Предложено от Обединение „И КюИ-Стрикт“, гр.София	Предложено от „СС Консулт“ ЕООД, гр.Варна	Предложено от „Ведипема“ ЕООД, гр.София
<p>„Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Електропровод 110 kV извод „Любеново“ – реконструкция, подмяна сечението с 400 mm²“, съгласно изискванията на техническата спецификация и документацията за участие:</p> <p>✓ Да извърши оценяване на съответствието на инвестиционните проекти по всички части на основание чл.166, ал.1, т.1, в обхвата в съответствие с чл.142, ал.5 от ЗУТ:</p>		Отговаря на изискванията на възложителя.	Не отговаря на изискванията на възложителя	Отговаря на изискванията на възложителя.

- проверка на всички части на проектите;
- даване на становища;
- подпечатване и подписване на проектите;
- ✓ Да изготви комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти по чл.142, ал.6, т.2. от ЗУТ.

След получаване на разрешение за строеж и започване на строителството на основание чл.166, ал.1, т.1 и във връзка с чл.168 от ЗУТ:

- ✓ Да упражнява строителен надзор на обекта, като следи за:
 - законосъобразно започване на строежа;
 - пълното и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството;
 - изпълнение на строежа съобразно одобрените инвестиционни проекти и изискванията на чл. 169, ал.1 и ал.3 от ЗУТ;
 - спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството;
 - годност на строежа за въвеждане в експлоатация,
- ✓ Да извършва проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 9, ал. 2, т. 5 от Закона за техническите изисквания към продуктите.
- ✓ Да осигури координация по безопасност и здраве, съгласно Наредба №2/2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.
- ✓ Да изготви технически паспорт на строежа на основание чл.176а от ЗУТ, отговарящ на изискванията на Наредба №5 от 23.01.2007 г. за техническите

<p>паспорти на строежите.</p> <p>✓ Да изготви окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, в съответствие с параграф 3 от ДР от наредба №2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.</p>			
Срокът на изпълнение на договора - до 5 години от датата на сключването му.	До 5 години от датата на сключването му.	До 5 години от датата на сключването му.	До 5 години от датата на сключването му.
<p>Срокът за изпълнение на дейностите, предмет на договора е:</p> <p>1. За извършване оценяването на съответствието на инвестиционните проекти в обхвата по чл. 142, ал.5 от ЗУТ, подготовка и представяне на доклад по чл. 142, ал.6, т.2 от ЗУТ – до 30 работни дни от датата на протокола за предаване на всички необходими документи за извършване на ОСИП.</p> <p>2. За изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ и технически паспорт на строежа – до 30 работни дни, след приключване на строително монтажните работи на обекта, от датата на подписване на Приложение №15 (КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.</p>	<p>За дейност 1: до 3 работни дни</p> <p>За дейност 2: до 5 работни дни</p>	<p>За дейност 1: до 10 работни дни</p> <p>За дейност 2: до 10 работни дни</p>	<p>За дейност 1: до 10 работни дни</p> <p>За дейност 2: до 10 работни дни</p>
Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти и упражняват строителен надзор по време на строителството, в това число: кои конкретни задачи ще изпълнят специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват	Представен	Представен е непълен списък. В него не са включени имената на специалистите, които ще заместят отсъстващите.	Представен
ОСип- Обща стойност за оценяване съответствието на ИП	*** 7 500,00 /отстранен/	16 401,72 /отстранен/	9 174,14

***В ценовото предложение на Обединение „И КюИ-Стрикт“, гр.София, при определяне на цената за изпълнение функциите на строителен надзор в строителството, участникът е предложил обща стойност 6 000,00 лева без ДДС. Участникът е посочил, че тази стойност е

определена като процент от общата стойност на СМР на обекта подлежащ на строителен надзор в размер на 2 583 620,00 лв. без ДДС. Оферираният процент е 0,29%. Изчислената от комисията цена за извършване на строителен надзор е 7 492,50 лв. без ДДС (2 583 620,00 * 0,29%). В резултат на това, общата стойност за изпълнение на поръчката възлиза на 8 992,50 лева без ДДС.

Обособена позиция №2

Изисквания на Възложителя	Предложено от „СС Консулт“ ЕООД, гр.Варна	Предложено от „Ведипема“ ЕООД, гр.София
<p>„Избор на лицензирана фирма за консултант за упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Газифициране на котелно помещение в сграда за битови услуги с идентификатор 68970.502.49.09 и резервоар за газ пропан-бутан на ПС „Мини Марица-изток находящи се в ПИ с идентификатор 68970.502.49 по КККР и УПИ VIII-49, кв. 21 по регулационен план на с. Старозагорски минерални бани, общ. Стара Загора, съгласно изискванията на техническата спецификация и документацията за участие:</p> <p>✓ Да упражнява строителен надзор на обекта, като следи за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - законосъобразно започване на строежа; - пълното и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; - изпълнение на строежа съобразно одобрените инвестиционни проекти и изискванията на чл. 169, ал.1 и ал.3 от ЗУТ; - спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; - годност на строежа за въвеждане в експлоатация, <p>✓ Да осигури координация по безопасност и здраве, съгласно Наредба №2/2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и</p>	<p>Не отговаря на изискванията на възложителя</p>	<p>Отговаря на изискванията на възложителя.</p>

<p>монтажни работи.</p> <p>✓ Да изготви технически паспорт на строежа на основание чл.176 от ЗУТ, отговарящ на изискванията на Наредба №5 от 23.01.2007 г. за техническите паспорти на строежите.</p> <p>✓ Да изготви окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, в съответствие с параграф 3 от ДР от наредба №2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.</p>		
Срокът на изпълнение на договора - до 4 години от датата на сключването му.	до 4 години от датата на сключването му.	
Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти и упражняват строителен надзор по време на строителството, в това число: кои конкретни задачи ще изпълнят специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват	Представен е непълен списък. В него не са включени имената на специалистите, които ще заместят отсъстващите	
ОСип- Обща стойност за оценяване съответствието на ИП	2 562,00 <i>/отстранен/</i>	978,60

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката:

Обособена позиция №1

- „СС Консулт“ ЕООД, гр.Варна

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т.7 от Техническата спецификация: участникът следва да представи списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти и упражняват строителен надзор. В списъка да се посочи кои конкретни задачи ще изпълнят специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт, който е непълен и не съдържа изисквана от възложителя информация. В него не са посочени специалистите, които ще заместват отсъстващите

Обособена позиция №2

- „СС Консулт“ ЕООД, гр.Варна

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т.6 от Техническата спецификация: участникът следва да представи списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти и упражняват строителен надзор. В списъка да се посочи кои конкретни задачи ще изпълняват специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт, който е непълен и не съдържа изисквана от възложителя информация. В него не са посочени специалистите, които ще заместят отсъстващите

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

Обособена позиция №1

- „И КюИ-Стрикт“, гр.София

- „Ведипема“ ЕООД, гр.София

Обособена позиция №2

- „Ведипема“ ЕООД, гр.София

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката:

Обособена позиция №1:

„И КюИ-Стрикт“, гр.София

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Ценовото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно точка 4.1.3.2. от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката“.

Обявената от възложителя Обща стойност за изпълнение на поръчката /ОСп/ се получава по формулата:

$ОСп = ОСип + ОСсн + ОСтп$, както следва:

ОСип- Обща стойност за оценяване съответствието на ИП

ОСсн – Обща стойност за изпълнение на функциите на строителен надзор в строителството

ОСтп- Обща стойност за изготвяне на технически паспорт.

Предложената от участника Обща стойност - ОСип възлиза на 1 125,00 лева, без ДДС.

Като за оценяване на съответствието на ИП са необходими 30 брой човеко часа /Бчч/, при часова ставка - Цчч: 37,50 лв./ч.час.

$ОСип = Бчч * Цчч$

Предложената от участника **Обща стойност за изпълнение на функциите на строителен надзор в строителството /ОСсн/ е 6 000,00 лв. без ДДС.**

Участникът е посочил, че тази стойност е определена като процент от общата стойност на СМР на обекта подлежащ на строителен надзор в размер на **2 583 620,00 лв. без ДДС.** Оферираният процент е **0,29%.** Изчислената от комисията цена за извършване на строителен надзор е **7 492,50 лв. без ДДС (2 583 620,00 * 0,29%).**

Предложената от участника **Обща стойност за изготвяне на технически паспорт /ОСтп/ възлиза на 375,00 лв без ДДС.**

В резултат на това, общата стойност за изпълнение на поръчката / ОСп/ възлиза на **8 992,50 лева без ДДС:**

ОСп = 1 125,00 + 7 492,50 + 375

Обособена позиция №2: няма такива

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

Обособена позиция №1

- „Ведипема“ ЕООД, гр.София

Обособена позиция №2

- „Ведипема“ ЕООД, гр.София

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: *неприложимо за двете обособени позиции.*

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: *неприложимо за двете обособени позиции.*

8. Класиране:

Обособена позиция №1

Първо място: „Ведипема“ ЕООД, гр.София

Обособена позиция №2

Първо място: „Ведипема“ ЕООД, гр.София

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-ниска оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Датум на приключване работата на комисията 2018г.

Комисията извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед MT-01-267/05.06.2018г. на Изпълнителния директор:

1. Пламен Атанасов - ръководител звено „Проектно осиг.и техн. обслужване на инвестиционни проекти”, отдел „Инвестиции“
2. Пенка Митева – юрисконсулт/
3. Виолета Куртева – експерт търговия, отдел „Търговски“/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД