

УТВЪРДИЛ:

ГЕОРГИ ЗЛАТЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

№ МТ- 126/5.08 2014 г.

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на
офертите в процедура за възлагане на поръчка по чл. 14, ал.4, т.1 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката:

„Саниране на ел. работилница, механична работилница, почивна кабина, ел. зали и 2 броя манипулантски (командни) кабинни на багер As 5000 № 285 в рудник „Трояново – север” - (рег.№120/2014г.- ПП).

2. Прогнозна стойност на поръчката: 107 000 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 23.07.2014г. 9,00 часа..

На публичното отваряне присъстваха представители на участниците:
- Нецо Петров Георгиев – „НТН” ООД, гр. Стара Загора

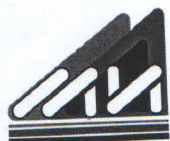
4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1	„С.И.С.М – строй” ЕООД, гр. София	413/21.07.2014г.
2	„Метал Универс” ЕООД, гр. Стара Загора	418/21.07.2014
3	„НТН” ООД, гр. Стара Загора	419/21.07.2014г.
4	„Зара Строй” ООД, гр. Стара Загора	420/21.07.2014г.
5	„Строй БГ – 2012” ЕООД, гр. Раднево	422/22.07.2014г.
6	„КСВ Инженеринг” ООД, гр. Самоков	423/22.07.2014г.
7	Кооперация „Синвекс”, гр. Стара Загора	426/22.07.2014г.

След отваряне и оповестяване на предложените цени представителя на „НТН” ООД не пожела да подпише техническите и ценовите предложения.

5. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите, включително кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Срок на изпълнение в календарни дни	Гаранционен срок	Обща стойност, лв без ДДС
„С.И.С.М – строй” ЕООД, гр. София	60 дни	5 год.	95 790,74
„Метал Универс” ЕООД, гр.	58 дни	5 год.	93 155,40



Стара Загора			
„НТН” ООД, гр. Стара Загора	46 дни	5 год.	103 051,08
„Зара Строй” ООД, гр. Стара Загора	55 дни	5 год.	78 049,00
„Строй БГ – 2012” ЕООД, гр. Раднево	59 дни	5 год.	94 140,12
„КСВ Инженеринг” ООД, гр. Самоков	60 дни	5 год.	75 292,92
Кооперация „Синвекс”, гр. Стара Загора	60 дни	5 год.	94 962,21

6. Списък на участниците, отстранени от поръчката и мотивите за това:

6.1. „Строй БГ – 2012” ЕООД, гр. Раднево - 422/22.07.2014г.
Мотиви: Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът не е представил Спецификация и единични цени на материалите, доставка на Изпълнителя, използвани за изпълнение на СМР (по образец на възложителя), неразделна част от офертата.

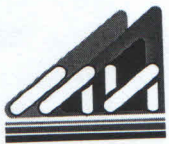
6.2. „Зара Строй” ООД, гр. Стара Загора - 420/21.07.2014г.
Мотиви: Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение 55 календарни дни, а в линейния график за изпълнение на работите са посочени 55 работни дни.

6.3. „НТН” ООД, гр. Стара Загора - 419/21.07.2014г.
Мотиви: Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение 46 календарни дни, а в линейния график за изпълнение на работите са посочени 54 работни дни.

6.4. Кооперация „Синвекс”, гр. Стара Загора - 426/22.07.2014г.
Мотиви: Офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е предложил срок за изпълнение 60 календарни дни, а в линейния график за изпълнение на работите са посочени 61 календарни дни.

6.5. „КСВ Инженеринг” ООД, гр. Самоков - 423/22.07.2014г.
Мотиви: Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 75 292,92 лв без ДДС. Отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 94 473,07) на останалите две предложения е по-ниска с 20,30%. Изчислена е по следната формула:
$$\{(A-B)/A\} * 100$$
, където А е средната цена на офертите на „С.И.С.М – строй” ЕООД, гр. София и „Метал Универс” ЕООД, гр. Стара Загора $\{(A-B)/A\} * 100 = \{(94473,07 - 75292,92)/94473,07\} * 100 = 20,30$. С оглед необходимостта от разясняване и сравняване на заявените данни от участникът с писмо с изх. № МТ – 04 – 1796/29.07.2014г. е изисквана писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката. В указания срок е постъпила писмена обосновка от „КСВ Инженеринг” ООД, гр. Самоков – вх. № ДМ – 876/31.07.2014. Представените документи съдържат единствено анализи на всички единични цени на строително – монтажните работи.

Комисията не приема обосновката. Счита, че не са изложени обективни обстоятелства, които да обосновават предложената по-ниска цена, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличие на



изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на поръчката и получаване на държавна помощ.

Офертите на останалите участници отговарят на изискванията на възложителя, изготвени са съгласно образца, публикуван на сайта на дружеството и съдържат всички данни относно изпълнението на поръчката.

7. Класиране:

Първо място: „Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „С.И.С.М – строй“ ЕООД, гр. София


Класирането е извършено съгласно раздел III от публичната покана, на база най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС.

8. Предложение за определяне на изпълнител на поръчката: „Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора.

9. Предложение за начина на реализиране на поръчката: с подписване на договор, на стойност 93 155,40 лв без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията.....04.08.2014.г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № РД – 09 – 684/09.07.2014г на Изпълнителния директор:

1.  / Зорка Маджарова - инвеститорски контрол част МТ;/

2.  /Господин Вълчев– юрисконсулт/

3.  /Ирена Видева– експерт търговия/