



"МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК" ЕАД



УТВЪРДИЛ:
АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен Директор



№ МТ- 34/15.05.2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Поддържане и обслужване на пожароизвестителни и пожарогасителни системи на „Мини Марица Изток ЕАД“ – реф. № 14/2018 г. – ОПнс, по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;

2. **Обща прогнозна стойност на поръчката:** 48 000,-- лв. без ДДС, максималната стойност общо за двата договора.

Прогнозна стойност на обособена позиция № 1

43 000,-- лв. без ДДС. Прогнозната стойност е максималната стойност на договора.

Прогнозна стойност на обособена позиция № 2

5 000,-- лв. без ДДС. Прогнозната стойност е максималната стойност на договора.

3. Дата на отваряне на офертите: 29.03.2018 г., 10:00 часа. (удължен срок на основание чл.188, ал.2 от ЗОП). На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№ по ред	Наименование на лицата и седалище	Обособени позиции	Входящ №, дата на получаване
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен	1, 2	1/21.03.2018 г. – 09:40 ч.
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	1, 2	2/22.03.2018 г. – 11:00 ч.
3	„Респромкомплект“ АД, гр. София	1	3/22.03.2018 г. – 11:05 ч.
4	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	1, 2	4/22.03.2018 г. – 11:10 ч.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени, както следва:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

№ по ред	Участници	Предложени цени в лв., без ДДС
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен	32 126,40
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	37 118,40
3	„Респромкомплект“ АД, гр. София	28 056,00
4	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	42 712,80





Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;

№ по ред	Участници	Предложени цени в лв., без ДДС
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен	2 354,40
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	3 777,60
3	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	4 824,00

С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

За обособена позиция № 2 - Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи

„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание:

Комисията е установила следните обстоятелства, липса и непълнота на информацията:

Участник в настоящата процедурата е **следното юридическо лице:** „БВА и сие“ ООД гр. Стара Загора. При извършена проверка на следния публичен регистър https://www.mvr.bg/docs/librariesprovider43/документи-от-пресцентър/регистри-на-гдпбзн/цие/firmi_09_06_2017_new-1.pdf?sfvrsn=ff2e497a_18, представляващ Информация за **Юридическите лица**, притежаващи документ за правоспособност (сертификат) за осъществяване на дейности, свързани с монтаж, сервизно обслужване, поддръжка, ремонт или извеждане от експлоатация на стационарно противопожарно оборудване съдържащо флуорсъдържащи парникови газове, се установява, че участникът - „БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора, не е включен в него.

Участникът не е представил валиден Сертификат за осъществяване на дейности свързани с монтаж, сервизно обслужване, поддръжка, ремонт или извеждане от експлоатация на стационарно противопожарно оборудване, съдържащо флуоридни парникови газове, съгласно изискванията на чл.17б, ал.3 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, във връзка с прилагането на Регламенти: ЕО № 1005/2009, ЕС № 517/2014 и ЕО № 304/2008, като *Съответствието с критерия за подбор се доказва с копие на валиден Сертификат.*

Представено е Удостоверение УРИ № 458100-948/25.05.2015 г. издадено на Искрин Василев Арабаджиев, в качеството му на служител на фирма „БВА и сие“, за издържал изпит по „Проверка на знанията и практически умения на физическите лица работещи със съоръжения съдържащи флуорирани парникови газове съгласно Регламент (ЕО) № 304/2008 г. и Регламент (ЕО) № 517/2014 г. и наредбите за тяхното прилагане. При извършена проверка на следния публичен регистър https://www.mvr.bg/docs/librariesprovider43/документи-от-пресцентър/регистри-на-гдпбзн/цие/fl_07_07_2017.pdf?sfvrsn=8ddd6d2b_34, се установява, че на посоченото **физическо лице** е издаден валиден рег. документ за правоспособност № 1983р-429/10.01.2017 г.





На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП на участника е изпратено писмо, изх. № МТ-04-1310/12.04.2018 г., с констатациите, в което му е указано да представи валиден Сертификат за осъществяване на дейности свързани с монтаж, сервизно обслужване, поддръжка, ремонт или извеждане от експлоатация на стационарно противопожарно оборудване, съдържащо флуоридни парникови газове, съгласно изискванията на чл.17б, ал.3 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, във връзка с прилагането на Регламенти: ЕО № 1005/2009, ЕС № 517/2014 и ЕО № 304/2008, **съгласно изискванията посочени в т.1 - Технически и професионални способности от Обявата за обособена позиция № 2.** Писмото е изпратено на 12.04.2018 г. по e-mail посочен от участника и е получено от него същия ден, за което е получено потвърждение. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото. В указания срок участникът не е представил документи за отстраняване на констатираните от комисията обстоятелства.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

№ по ред	Участници
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък
3	„Респромкомплект“ АД, гр. София
4	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора

Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;

№ по ред	Участници
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен*
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък

* Комисията е установила следните обстоятелства и непълнота на информацията: Видно от представеният валиден Сертификат издаден на „РВЦ“ ООД, гр. Шумен № BG10215102255 по ISO 9001:2008 в обхвата му не е включен монтаж и сервизно обслужване на пожарогасителни инсталации. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи валиден сертификат по ISO 9001:2015 или еквивалентен (за еквивалентен Възложителя счита и валиден сертификат по ISO 9001:2008), с обхват, включващ монтаж и сервизно обслужване на пожароизвестителни и **пожарогасителни инсталации, съгласно изискванията посочени в т.1 - Технически и професионални способности от Обявата.** На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП е изпратено писмо, изх. № МТ-04-1309/12.04.2018 г., с констатациите. Писмото е изпратено на 12.04.2018 г. по факс посочен от участника и е получено от него на 12.04.2018 г., 12:31 ч. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер № 1/18.04.2018 г., 09:56 часа. Пликът е отворен от комисията. „РВЦ“ ООД, гр. Шумен е представил писмо в което посочва, че в обхвата на представеният от него Сертификат по ISO





9001:2008 в наименованието „поддържане и обслужване на противопожарни системи“ са включени пожароизвестителни, пожарогасителни системи и пожарни кранове. Съгласно чл.8 от Наредба № 8121з-531/09.09.2014 г., „поддържане и обслужване на противопожарни системи“ е определено, като комплекс от мероприятия за поддържане и обслужване на пожарогасителни системи, пожароизвестителни системи, пожарни кранове. Участникът се е позовал и на Допълнителните разпоредби на Наредбата, където се посочва че "Противопожарни системи и съоръжения" са пожароизвестителните и пожарогасителните системи, пожарните кранове и системите за управление на дим и топлина.

Представено е и Удостоверение от Сертифициращата организация ВСС, в която се посочва, че участникът извършва дейности като: „монтаж и сервизно поддържане на пожароизвестителни и пожарогасителни инсталации“.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

№ по ред	Участници	Съответствие на техническото предложение с техническата спецификация на Възложителя
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен	Да
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	Да
3	„Респромкомплект“ АД, гр. София	Да
4	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора	Да

Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;

№ по ред	Участници	Съответствие на техническото предложение с техническата спецификация на Възложителя
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен	Да
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък	Да

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката: няма

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

№ по ред	Участници
1	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък
3	„Респромкомплект“ АД, гр. София
4	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора





Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;

№ по ред	Участници
1	„РВИЦ“ ООД, гр. Шумен
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;
няма

Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;
няма

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

№ по ред	Участници
1	„РВИЦ“ ООД, гр. Шумен
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък
3	„Респромкомплект“ АД, гр. София
4	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора

Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;

№ по ред	Участници
1	„РВИЦ“ ООД, гр. Шумен
2	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

Проверката за всеки участник е извършена по следната формула: $[(Y-X)/Y] \times 100$, където: „Y“ е средната цена на офертите на допуснатите до оценка и класиране участници в процедура с изключение на цената на участника, за който се проверява дали е с 20% по-благоприятна от останалите оферти; „X“ е цената на проверявания участник, чиято цена би могла да е с 20% по-благоприятна от останалите оферти.





Резултати от проверката:

Предложена стойност, в лв. без ДДС	Участник
28 056,00	Респромкомплект
32 126,40	РВЦ
37 118,40	Файер инженеринг
42 712,80	БВА
140 013,60	обща стойност
Респромкомплект	
Y=	37 319,20
X=	28 056,00
$[(Y-X)/Y] \times 100$	24,82

Комисията е констатирила, че офертата на „Респромкомплект“ АД, гр. София е с 24,82 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-1498/30.04.2018 г. е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Писмото е изпратено по факс, посочен от участника и е получено от него на 30.04.2018 г. Срокът за представяне на обосновката е до 15:00 часа на 08.05.2018 г. В указания срок участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена – вх. № ДМ-518/08.05.2018 г.

Комисията разглежда, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът и реши: Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участника е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за изпълнение на услугата.

Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- „Респромкомплект“ АД е създадено през 1971 г., като инженерингово предприятие от системата на ДСО „Респром“. От създаването си досега, участникът осъществява пълен инженеринг, изграждане и поддържане на системи за телекомуникации и сигурност, включително абонаментно, гаранционно и извънгаранционно поддържане на системи за пожароизвестяване.
- Участникът осъществява дейността си на територията на цялата страна и има развита мрежа от сервизни бази /филиали/ в София, Банско, Пловдив, Гълъбово, Сливен, Балчик, Силистра и Плевен.
- Участникът обосновава разходите си като изхожда от спецификата на конкретния обект, като основния принцип за определяне на конкретната цена на услугата е паричната равностойност на разходите, които се правят за извършването на техническото обслужване на конкретния обект и моментното уплътняване на работното време на наличния персонал. Основните разходи, които влияят най-съществено при формиране на конкретна оферта и съответно рентабилността на конкретен договор са: разходи за труд /норма-време за





- реалното обслужване на системите и норма време за непродуктивен труд използван за придвижване от Сервизната база до обекта или от обект до обект/, разходи за горива, поддръжка на автомобили, командировъчни и административни разходи, работно облекло, консумативи и др.
- Изключително благоприятно влияние върху формирането на цената и което води до икономичност при изпълнение на поръчката е факта, че участникът разполага с новосъздадена Сервизна база в Гълъбово, във връзка с изпълнението на десет годишен Договор с общината за техническа поддръжка на системите за видеонаблюдение, радиомрежа и управление на уличното осветление. Базата се намира в близост до повечето обекти на Възложителя. Този фактор влияе значително върху цената на услугата, защото ще има много малки разходи за горива и амортизационни отчисления на автомобилите, няма да има допълнителни разходи за командировъчни и хотелско настаняване и не на последно място загуби от работно време, използвано за непродуктивен труд необходим за придвижване от Сервизната база до обекта или от обект до обект при регулярното техническо обслужване и особено при необходимост от реакция при евентуални аварийни ситуации и необходимост от извънреден ремонт.
 - Участникът посочва, че уплътняването на работното време на персонала му, чрез сключване на нови договори в региона, ще доведе до генерирането на регулярни допълнителни приходи с минимални допълнителни разходи.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит на пазара в изграждането и поддържане на системи за телекомуникации и сигурност, гаранционно и извънгаранционно поддържане на системи за пожароизвестяване, участникът е успял да изгради Сервизни бази в цялата страна, включително и в близост до обектите на Възложителя. Участникът е изградил рентабилна система за уплътняване работното време на персонала, обосноваваща се на: разходи за труд /норма-време за реалното обслужване на системите и норма време за непродуктивен труд използван за придвижване от Сервизната база до обекта или от обект до обект/, разходи за горива, поддръжка на автомобили, командировъчни и административни разходи, работно облекло, консумативи и др. Комисията счита, предвид горепосочените фактори, че участникът „Респромкомплект“ АД, гр. София има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени, които са разходно оправдани и достатъчно рентабилни за него.

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Проверката за всеки участник е извършена по следната формула: $[(Y-X)/Y] \times 100$, където: „Y“ е средната цена на офертите на допуснатите до оценка и класиране участници в процедура с изключение на цената на участника, за който се проверява дали е с 20% по-благоприятна от останалите оферти; „X“ е цената на проверявания участник, чиято цена би могла да е с 20% по-благоприятна от останалите оферти.





Резултати от проверката:

Предложена стойност, в лв. без ДДС	Участник
28 056,00	Респромкомплект
32 126,40	РВЦ
37 118,40	Файер инженеринг
42 712,80	БВА
140 013,60	обща стойност
РВЦ	
Y=	35 962,40
X=	32 126,40
$[(Y-X)/Y] \times 100$	10,67
Файер инженеринг	
Y=	34 298,40
X=	37 118,40
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-8,22
БВА	
Y=	32 433,60
X=	42 712,80
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-31,69

За Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи, не е извършена проверка за наличието на 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради наличието само на двама допуснати участници.

8. Критерий за възлагане: най-ниска цена за изпълнение на съответната обособена позиция.

9. Класиране:

Обособена позиция № 1 – Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи;

Място	Участници
Първо	„Респромкомплект“ АД, гр. София
Второ	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен
Трето	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък
Четвърто	„БВА и сие“ ООД, гр. Стара Загора

Обособена позиция № 2 – Поддържане и обслужване на пожарогасителни системи;

Място	Участници
Първо	„РВЦ“ ООД, гр. Шумен
Второ	„Файер Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък

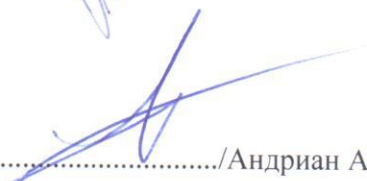




Дата на приключване работата на комисията: 08.05.2018 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-155/29.03.2018 г. на Изпълнителния директор:

1  /Даниел Демирев – експерт търговия, отдел Търговски/

2  /Андриан Анастасов – Ръководител отдел Административен/

3  /Славина Бонева – юристконсулт/

