



„МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК” ЕАД



ДО
„КИМА Консулт” ЕООД
гр. Пловдив 4000
бул. „Васил Априлов“ №20, ет. 4
тел.: 032/594301
e-mail: office@kima.bg

„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК” ЕАД гр.Раднево	
Изх.№	118-04-1681
	14.05.2018 г.
обл.Стара Загора	

Уважаеми господин Младенов,

Уведомяваме Ви, че обявената от “Мини Марица – изток” ЕАД процедура по реда на чл.20. ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Избор на лицензирана фирма за консултант за упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Газификация на парова централа на рудник „Трояново-север“ в сградата с идентификатор 37507.201.347.43“ – реф. № 22/2018 – ОПнс приключи. На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор





УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-32/14.05.2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Избор на лицензирана фирма за консултант за упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Газификация на парова централа на рудник „Трояново-север“ в сградата с идентификатор 37507.201.347.43“ – реф. № 22/2018 – ОПнс

2. Прогнозна стойност на поръчката: 2 070,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 11.04.2018г., 13:30 часа.

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците в обществената поръчка.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване	Предложени цени, в лв. без ДДС
1	„Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас	Вх. № 1/05.04.2018 г., 09:30 ч.	1 820,00
2	„Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив	Вх. № 2/10.04.2018 г., 10:39 ч.	1 820,00
3	„КИМА Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	Вх. № 3/10.04.2018 г., 11:00 ч.	Няма предложена цена

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

В изпълнение на чл. 97, ал.3 от ЗОП, при отваряне на офертата и обявяване на ценовите предложения на участниците, комисията констатира, че участникът „КИМА Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив е представил оферта с вх. № 3/10.04.2018 г., 11:00 ч., в която няма предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, както и стойности на ценовите показатели, които я формират. Офертата не може да бъде оценена. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията офертата на участника няма да бъде разгледана.

На основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията отстранява участника „КИМА Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, подал оферта с вх. № 3/10.04.2018 г., 11:00 ч.



5. На закрито заседание комисията разглежда офертите, оцени и класира същите, както следва:
5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:
Няма такива оферти

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас – Вх. № 1/05.04.2018 г., 09:30 ч.

- „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив - Вх. № 2/10.04.2018 г., 10:39 ч.

При разглеждане на офертата на участника комисията е констатирала, че липсва декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от управителя Елена Стефанова Урумова - Пастърмаджиева.

Съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх. № МТ-04-1491/30.04.2018 г. на участника са изпратени констатациите на комисията. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 30.04.2018 г., в 09:29 часа. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото и изтича в 16:00 часа на 09.05.2018 г. Участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 1/03.05.2018 г., 10:30 часа. В плика се съдържа декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от управителя Елена Стефанова Урумова – Пастърмаджиева. С допълнително представения документ участникът отстранява констатираната от комисията нередовност и отговаря на обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

Участници	Техническо предложение	Срок на изпълнение на договора: 4 г. Срокът за изпълнение на дейностите, предмет на договора: до 45 работни дни от приключване на СМР	Гаранционен срок: 8 год.	Забележка
„Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас	Съответства на изискванията на възложителя	До 45 раб. дни	8 години	
„Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив	Не отговаря на изискванията на възложителя. Липсва списък на специалистите, които ще изпълняват СН и изготвят технически паспорт, в това число: кои конкретни задачи ще изпълняват и кой ще ги замести при тяхно отсъствие.	До 45 раб. дни	8 години	отстранен

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя:

- „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив - Вх. № 2/10.04.2018 г., 10:39 ч.

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя в образца на предложение за изпълнение на поръчката към документацията за участие. Участникът трябва да представи, като приложение към предложението си за изпълнение на поръчката Списък на специалистите, които ще упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт, в това число: кои конкретни задачи ще изпълняват специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват. Участникът не е представил към техническото си предложение такъв списък. В офертата на участника има списък на екипа от правоспособни физически лица към 16.05.2017 г. от различните специалности, назначени по трудов или граждански договор, неразделна част от удостоверение № РК-0323/23.10.2014 г. и Заповед № РД-27-43/16.05.2017 г. на началник ДНСК. В него не се съдържа информация за конкретни задачи, които ще изпълняват специалистите и кой ще ги замества при отсъствието им, така както изисква възложителя.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас – Вх. № 1/05.04.2018 г., 09:30 ч.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

Кратко описание на ценовите предложения на участниците, допуснати до разглеждане и оценяване:

Участници	Ценово предложение	Обща стойност, лв. без ДДС	Забележка
„Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас	Съответства на изискванията на възложителя	1820	

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

- „КИМА Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив - Вх. № 3/10.04.2018 г., 11:00 ч.

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, в която няма предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, както и стойности на ценовите показатели, които я формират. Офертата не може да бъде оценена. Констатираната нередовност при публичното отваряне на офертите не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Офертата на участника не е разгледана от комисията.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас – Вх. № 1/05.04.2018 г., 09:30 ч.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една оферта, допусната до разглеждане и оценка на ценовото предложение.

8. Класиране:

Първо място: „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас

Класирането е извършено съгласно обявеният критерия най-ниска цена, под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката, в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията. 10.05.2018 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ – 01 / 173 / 11.04.2018 г. на Изпълнителния директор:

Председател: /Виолета Тотева– експерт търговия/

Членове:

- 1) / инж. Пламен Атанасов – ръководител звено „Проектно осигуряване и техническо обслужване на инвестиционните обекти“, отдел „Инвестиции“/
- 2) / Господин Вълчев –юрисконсулт, „Правна служба“/