



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ- 27...../8.05.....2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на разтвор водно-карбамиден AdBlue“ – реф. № 23/2018 – ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 50 000,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 17.04.2018г., 13:30 часа.
На публичното отваряне нямаше присъстващи участници.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1	„Тсаки“ ООД, град София	Вх. № 1/13.04.2018 г., 11:37 часа
2	„Брентаг България“ ЕООД, град София	Вх. № 2/16.04.2018 г., 12:30 часа
3	„Петрол М“ ЕООД, град Стара Загора	Вх. № 3/16.04.2018 г., 14:46 часа

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени.
С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор: Няма такива оферти.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Брентаг България“ ЕООД, град София.
- „Петрол М“ ЕООД, град Стара Загора.
- „Тсаки“ ООД, град София

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор за участника „Тсаки“ ООД, град София, комисията установи липса на документ и несъответствия в декларираните данни, както следва:

1. Тсаки ООД се представлява и управлява от двама управители (Красимира Христова Христова – Ангелова и Лиляна Ангелова Христова) съгласно направена справка по ЕИК в Търговски регистър. Не е представена Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от Красимира Христова Христова – Ангелова в качеството ѝ на управител и представляващ дружеството - ТСАКИ ООД.

2. В представената Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от Лиляна Ангелова Христова е налице противоречие в декларираните обстоятелства, както следва: Лицето е декларирало, че не е осъждано по точки 1 и 2, съгласно предоставения образец, но същевременно е декларирало и следното: „С влязла в сила присъда имам постановено осъждане за престъпление съгласно т.1 или т.2 от настоящата декларация, но съм реабилитиран“. От така декларираните обстоятелства комисията не може да установи какво е реалното фактическо положение на лицето.

3. В представената Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от Лиляна Ангелова Христова е налице противоречие в декларираните обстоятелства за Участника, както следва: Лицето е декларирало, че Участникът, когото представлява няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, но същевременно е оставен и текста *или* – „има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс“. От така декларираните противоречащи обстоятелства комисията не може да установи дали Участникът *няма задължения* или *има задължения*.

Съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП, с писмо изх. № МТ-04-1405/20.04.2018г. документите са изисквани от участника. Писмото е изпратено по електронната поща с електронен подпис и е получено от участника на 20.04.2018 г. в 15:00 часа. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 1/23.04.2018 г., 11,25 часа. Пликът е отворен от комисията. Участникът „Тсаки“ ООД, град София е представил следните документи:

- Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от Лиляна Ангелова Христова.
- Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП от Лиляна Ангелова Христова.
- Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от Красимира Христова Христова – Ангелова.

С представените документи участникът отстранява констатираните несъответствия.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

№	Участник	Наименование	Общо кол-во	Срок за изпълнение на заявката	Производител	Страна на произход
1	„Тсаки“ ООД, град София	Разтвор водно-карбамиден AdBlue - BlueSky®	100 000 литра	до 3 кал. дни от получаване на заявка	„Тсаки“ ООД	България
2	„Брентаг България“ ЕООД, град София	Разтвор водно-карбамиден AdBlue	100 000 литра	до 3 кал. дни от получаване на заявка	Greenchem	Словакия
3	„Петрол М“ ЕООД, град Стара Загора	Разтвор водно-карбамиден AdBlue	100 000 литра	до 3 кал. дни от получаване на заявка	АИБО-С ЕООД	България

Срок за изпълнение на договора: 12 месеца от датата на подписване на договора или до достигане на общата му стойност, в зависимост от това, кое от събитията настъпи по-рано.

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя:
Няма такива.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Тсаки“ ООД, град София
- „Брентаг България“ ЕООД, град София
- „Петрол М“ ЕООД, град Стара Загора

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

Кратко описание на ценовите предложения на участниците:

№	Участници	Описание на доставките, съгласно техническото предложение	Един. мярка	К-во	Ед. цена в (лв) без ДДС	Обща цена (стойност) в (лв) без ДДС
1	„Брентаг България“ ЕООД, град София	Доставка на AdBlue	литър	100 000	0,41	41 000,00
2	„Петрол М“ ЕООД, град Стара Загора	AdBlue	литър	100 000	0,489	48 900,00
3	„Тсаки“ ООД, град София	Разтвор водно-карбамиден AdBlue - BlueSky®	литър	100 000	0,50	50 000,00

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:
Няма такива оферти.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Тсаки“ ООД, град София
- „Брентаг България“ ЕООД, град София
- „Петрол М“ ЕООД, град Стара Загора

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8. Класиране:

Първо място: „Брентаг България“ ЕООД, град София.

Второ място: „Петрол М“ ЕООД, град Стара Загора.

Трето място: „Тсаки“ ООД, град София.

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – Икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена.

Дата на приключване работата на комисията: **02.05.2018г.**

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ-01-179/17.04.2018г. на Изпълнителния директор:

Председател:

..... /Красимира Георгиева - експерт търговия отдел „Търговски”/

Членове:

1. / Петко Загорев – инженер минен – технолог,
отдел „Производствено-технологичен“ /

2. /Калоян Кръстев - юрисконсулт „Правна служба“/