



УТВЪРДИЛ:

.....
АНДОН АНДОНОВ -
Изпълнителен директор

03.05.2018г.

Дата на утвърждаване



**ПРОТОКОЛ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 181, АЛ.4 ОТ ЗОП
ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С РЕФ. № 123/2017 г.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-630/02.11.2017 г. и МТ-01-149/26.03.2018 г. в състав:

Председател: Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. Живко Желязков – Ръководител отдел ЗБУТ
2. Снежана Варелова – Старши юрисконсулт, „Правна служба”
3. Стоян Стоянов – Председател СС „Подкрепа“, рудник „Трояново-1“, с. Трояново
4. Наско Митев – Председател СС КНСБ МИ

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно и специално облекло“ - реф. № 123/2017 г. ЗОП. по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 Доставка на костюм работен (куртка и панталон); Обособена позиция № 2 Доставка на тениска с къс ръкав; Обособена позиция № 3 Доставка на комплект туника с панталон; Обособена позиция № 4 Доставка на костюм предпазен за работещи с моторен трион. Поръчката е открита с Решение № 173/09.10.2017 г. на възложителя. Предмета на обществената поръчка е разделен на четири обособени позиции, като с Решение на ИД № МТ-04-456/06.02.2018 г., на основание чл. 110, ал.1, т.1 от ЗОП, процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно и специално облекло“, в частта за Обособена позиция № 3 (Доставка на комплект туника с панталон) и Обособена позиция № 4 (Доставка на костюм предпазен за работещи с моторен трион) е прекратена. Мотиви: В срока за получаване на оферти – 16:00 часа на 01.11.2017 г., определен в Обявлението за поръчката, не е подадена нито една оферта за участие по Обособена позиция № 3 - Доставка на комплект туника с панталон и Обособена позиция № 4 - Доставка на костюм предпазен за работещи с моторен трион.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: няма

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 02.11.2017 г. в 09:30 часа, в зала № 2, в административната сграда на МИИ ЕАД, гр. Раднево на основание чл.54, ал.2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 4 (четири) оферти от следните лица:

2.1. Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник.

Участникът е представил офертата си за обособени позиции № 1 и № 2.

2.2. „Тих Труд – Стара Загора“ ЕООД, гр. Ст. Загора.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1.

2.3. ТПКИ „Петър Мирчев“, гр. Кърджали.

Участникът е представил офертата си за обособени позиции № 1 и № 2.

2.4. Кооперация "ТПК Тих Труд 2005", гр. Димитровград
Участникът е представил офертата си за обособени позиции № 1 и № 2.

На публичното заседание на комисията присъства: Ирена Желева – Управител на участника „Тих Труд – Стара Загора“ ЕООД, гр. Стара Загора и Петър Петров - упълномощен представител на участника Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник. Ирена Желева подписа пликовете с надпис предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 на останалите участници, отказа да подпише предложенията за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 на останалите участници и разгледа мострите за обособена позиция № 1 на останалите участници.

Петър Петров подписа пликовете с надпис предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1 и № 2 на останалите участници, подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и № 2 на участника ТПКИ „Петър Мирчев“, гр. Кърджали, отказа да подпише предложенията за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и № 2 на следните участници: „Тих Труд – Стара Загора“ ЕООД, гр. Ст. Загора и Кооперация "ТПК Тих Труд 2005", гр. Димитровград и разгледа мострите на останалите участници.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническите предложения бяха подписани от трима членове на комисията. Комисията отвори опаковки с надписи: „Мостра по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно и специално облекло“ - реф. № 123/2017 г. ЗОП и разгледа съдържанието на опаковките по съответните обособени позиции.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 22.02.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и във връзка с декларирани обстоятелства и документи представени с офертата за следните участници:

- „Тих Труд – Стара Загора“ ЕООД, гр. Ст. Загора.
- ТПКИ „Петър Мирчев“, гр. Кърджали.
- Кооперация "ТПК Тих Труд 2005", гр. Димитровград.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 20.03.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участниците:

- „Тих Труд – Стара Загора“ ЕООД, гр. Ст. Загора.
- Кооперация "ТПК Тих Труд 2005", гр. Димитровград.,

отстраняват констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2017 г. и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 04.04.2018 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

За обособена позиция № 1

Кооперация "ТПК Тих Труд 2005", Димитровград

За обособена позиция № 2

Няма такива участници

Конкретно описание на техническите предложения на всички участници в процедурата е отразено в Протокол № МТ-4/04.04.2018 г.

На 18.04.2018 г. в 09.30 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно и специално облекло“ - реф. № 123/2017 г. ЗОП и оповести ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията присъства Петър Петров - упълномощен представител на участника Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник.

Комисията обяви предлаганите цени на следният участник за:

Обособена позиция № 1 - Доставка на костюм работен (куртка и панталон)

№	Участник	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	Кооперация "ТПК Тих Труд 2005", Димитровград	406 250,--

На закрито заседание комисията разгледа, провери, оцени и класира ценовата оферта на участника, съгласно т.1.5 от документацията за участие. При разглеждане на офертата комисията установи, че ценовото предложение е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

Обособена позиция № 2 - Доставка на тениска с къс ръкав;

няма допуснати участници до отваряне на пликосе с ценови предложения

Действията от работата на комисията са отразени в Протокол № МТ-5/18.04.2018 г.

3. Предложение за отстраняване на участници.

Обособена позиция № 1 - Доставка на костюм работен (куртка и панталон)

3.1. ТПКИ „Петър Мирчев“, гр. Кърджали

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът не е отстранил констатирани несъответствия и не е изпълнил условие, посочено в т. III.3.2 от обявлението, а именно съгласно чл.12, ал.6 от ЗОП, специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в обществена поръчка по ал. 1, т. 1, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс.

С писмо, изх. № МТ-04-702/22.02.2018 г. на ТПКИ „Петър Мирчев“, гр. Кърджали е изпратен Протокол № МТ-02/2017 г. с констатации на комисията за обособена позиция №1:

- ЕЕДОП е подписан само от лицето Лютвие Мюмюн, вписана в Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, в качеството и на

Председател на кооперацията. Правно организационната форма на участника е кооперация по смисъла на Закона за кооперациите. В тази връзка, ЕЕДОП не е подписан от следните лица по смисъла на чл.40, ал.2, т.9 от ППЗОП, в качеството им членове на управителния и контролен съвет на кооперацията: **Управителен съвет:** Севгюл Джемал Шюкрю, Севгинар Юсеин Юмер, подгласник в Управителния съвет: Невин Сабри Исмаил. **Контролен съвет:** Небибе Решад Мустафа, Неджибе Мустафа Халил, Гюлтен Фаик Хаджимюмюн, подгласник в Контролния съвет: Хазел Хикмет Ибрам. Данните са съгласно извършена проверка в Търговския регистър.

- При извършена проверка в Търговския регистър за участника ТПКИ „Петър Мирчев“, гр. Кърджали, който е представил оферта за обособена позиция № 1 - Доставка на костюм работен (куртка и панталон), се установява, че в т.6а – Основна дейност по НКИД, изрично е посочено следното обстоятелство: *„Код КИД:1413, Основна икономическа дейност от КИД: ПРОИЗВОДСТВО НА ГОРНО ОБЛЕКЛО, БЕЗ РАБОТНО*.

В обявлението – т. III.3.2 Възложителят е посочил: Участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, следва да отговарят на изискванията на чл.12, ал.5 и 6 от ЗОП. Съгласно чл.12, ал.6 от ЗОП, специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в обществена поръчка по ал. 1, т. 1, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. Предвид информацията за основна икономическа дейност от КИД, която изключва производството на работно облекло, комисията приема, че участникът не отговаря на това императивно условие към настоящия момент.

За отстраняване на констатираните нередовности на участника е указано да представи допълнително нов ЕЕДОП само за обособена позиция № 1 и доказателство/а, че ще изпълни не по-малко от 80 % от предмета на обособената позиция, за която участва със собствено производство или ресурс, или доказателство/а, че поради невъзможност да изпълни самостоятелно не по-малко от 80% от предмета на обособена позиция №1, за която участва със собствено производство или ресурс, ще използва подизпълнители или ресурси на трети лица, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В последния случай участникът следва да представи и ЕЕДОП и за подизпълнителите или третите лица, и документи за поетите от третите лица или подизпълнителите задължения.

Участникът не е представил ЕЕДОП за първа позиция с отстранени несъответствия.

Участникът не е представил доказателство, че ще изпълни не по-малко от 80 % от предмета на обособената позиция, за която участва със собствено производство или ресурс, или доказателство/а, че поради невъзможност да изпълни самостоятелно не по-малко от 80% от предмета на обособена позиция №1, за която участва със собствено производство или ресурс, ще използва подизпълнители или ресурси на трети лица, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Доказателствата са изискани от комисията предвид изключването на производство на работно облекло от основната икономическа дейност на участника и с оглед установяване на съответствие с изискването на чл.12, ал.6 от ЗОП.

3.2. Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

1. Участникът е представил Протокол от изпитване № 31349/25.10.2017 г. от Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багрила към ХТМУ, гр. София, в който е посочено в т.5. Количество на изпитаните образци следното: *„два броя проби, състоящи се от по един образец от проба № 1 – лицев плат – тъкан цвят тъмносин (по PANTONE – 289 C) и проба № 2 – шевен образец от лицев плат – тъкан цвят тъмносин (по PANTONE – 289 C) за определяне сила на скъсване на шева“*. Видно от т.7. Резултати от изпитването на същия протокол няма резултати от

изследването по показател „Оценка на цвета“ Pantone 289C. Съгласно изискванията на т.3. Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия от Техническата спецификация за обособената позиция, техническите изисквания за плата по приложена таблица се доказват с Протокол за изпитване на плата от Акредитирана лаборатория, като за показателя – Оценка на цвета с метод на изпитване БДС EN 20105-A02:2001 или еквивалент изискването е Pantone 289C. В конкретния случай липсва оценка цвета на плата, съответно в точка 3 „Метод на изпитване“ от протокола не е посочен стандарта БДС EN 20105-A02:2001 или друг негов еквивалент удостоверяващ извършена оценка на цвета.

2. В Протокола от изпитване № 31349/25.10.2017 г. от Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багрила към ХТМУ, гр. София, т.7. Резултати от изпитването, подточка 6 е посочено: „Устойчивост на обагренията на пране при 40°C“. Съгласно изискванията на т.3. Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия от Техническата спецификация за обособената позиция, техническите изисквания за плата по приложена таблица се доказват с Протокол за изпитване на плата от Акредитирана лаборатория, като следва да се посочи резултат по показателя – „Устойчивост на обагрение на пране при 60°C“, а не както в конкретния случай - Устойчивост на обагрение на пране при 40°C. Видно от представената от участника „Техническа спецификация“, в таблица Технически изисквания за плата, колона Показатели е налице извършена промяна на изискване поставено от Възложителя. Записът в колоната е подменен, като вместо: „Устойчивост на обагрение на пране при 60°C“ е посочено „Устойчивост на обагрение на пране при 40°C“. Извършена е промяна като е премахнат ред № 2 с наименование „Сплитка“, от образца на Техническата спецификация на Възложителя.
3. При оценка на представената мостра по предварително зададените критерии, се установи, че шлица на панталона е с три копчета, вместо с четири, съгласно изискванията посочени в т.3 Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производство на изделия, буква б/Техническо описание – Панталон от Техническата спецификация за обособената позиция. Мострата не отговаря на изискванията на Възложителя.

3.3. „Тих Труд – Стара Загора“ ЕООД, гр. Ст. Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

1. Участникът не е декларирал производителя на платовете, съгласно изискванията на т.4 Документи за доказване на съответствието от Техническата спецификация за обособената позиция. Представено е преведено копие на Сертификат удостоверяващ екологичната чистота и безвредност на тъканите (проверена сигурност за безвредни за кожата текстилни продукти) Oeko-Tex Standart 100, от който не може да се установи на кого е издаден Сертификата.
2. Участникът е представил Сертификат QMS 050910-02 по ISO 9001:2008 издаден на „Паладиум“ ЕООД, валиден до 01.12.2017 г. При извършена проверка в сертифициращата организация Intertek на 23.03.2018 г. се установи, че сертификатът на Паладиум ЕООД, не е валиден, т.к. е бил отнет на 16.11.2016 г. Сертифициращата организация е представила по мейл и Решение за отнемане на Сертификата.
3. Участникът не е представил Сертификати за безопасността на багрилата - от производителя на плата, съгласно изискванията на т.4 Документи за доказване на съответствието от Техническата спецификация за обособената позиция.
4. Участникът е представил Протокол от изпитване № 31356/31.10.2017 г. от Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багрила към ХТМУ, гр. София, в който е посочено в т.5. Количество на изпитаните образци следното: „два

броя проби, състоящи се от по един образец от проба № 1 – лицев плат – тъкан цвят тъмносин (по PANTONE – 289 C) и проба № 2 – шевен образец от лицев плат тъкан цвят тъмносин (по PANTONE – 289 C) за определяне сила на скъсване на шева“. Видно от т.7. Резултати от изпитването на същия протокол няма резултати от изследването по показател „Оценка на цвета“ Pantone 289C. Съгласно изискванията на т.3. Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия от Техническата спецификация за обособената позиция, техническите изисквания за плата по приложена таблица се доказват с Протокол за изпитване на плата от Акредитирана лаборатория, като за показателя – Оценка на цвета с метод на изпитване БДС EN 20105-A02:2001 или еквивалент изискването е Pantone 289C. В конкретния случай липсва оценка цвета на плата, съответно в точка 3 „Метод на изпитване“ от протокола не е посочен стандарта БДС EN 20105-A02:2001 или друг негов еквивалент удостоверяващ извършена оценка на цвета.

5. В Протокола от изпитване № 31356/31.10.2017 г. от Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багила към ХТМУ, гр. София, т.7. Резултати от изпитването, подточка 6 е посочено: „Устойчивост на обагряния на пране при 40°C“. Съгласно изискванията на т.3. Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия от Техническата спецификация за обособената позиция, техническите изисквания за плата по приложена таблица се доказват с Протокол за изпитване на плата от Акредитирана лаборатория, като следва да се посочи резултат по показателя – „Устойчивост на обагряне на пране при 60°C“, а не както в конкретния случай - Устойчивост на обагряне на пране при 40°C.

Обособена позиция № 2 - Доставка на тениска с къс ръкав;

3.4. Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

1. Участникът е декларирал производител на плата „Наталия“ АД, гр. Стара Загора. Представена е и Декларация от Ивайло Пехливанов в качеството му на Изпълнителен директор на „Наталия“ АД, гр. Стара Загора, в която се посочва, че произвежданите трикотажни платове са с произход от Р. България и не съдържат AZO багила. Представено е преведено копие на Сертификат удостоверяващ екологичната чистота и безвредност на тъканите (проверена сигурност за безвредни за кожата текстилни продукти) Oeko-Tex Standart 100, издаден на компанията: BASYAZICIOGLU TEKSTIL San. Ve. Tic. A.S, Турция. Сертификата се отнася за следните артикули сурови нишки, сурова прежда, бяла и боядисана прежда, добита от памук, модал и вискоза. За производителя на трикотажния плат - „Наталия“ АД, гр. Стара Загора, не е представен Сертификат удостоверяващ екологичната чистота и безвредност на тъканите (проверена сигурност за безвредни за кожата текстилни продукти) Oeko-Tex Standart 100, съгласно изискванията на т.4 Документи за доказване на съответствието от Техническата спецификация за обособената позиция.
2. Участникът е представил Протокол от изпитване № 31311/20.10.2017 г. от Акредитирана изпитвателна лаборатория по текстил и багила към ХТМУ, гр. София, в който е посочено в т.5. Количество на изпитаните образци следното: „два броя проби, състоящи се от по един образец от проба № 1 – трикотажен плат сигнално зелен (по PANTONE – 356 C) и проба № 2 – шевен образец от трикотажен плат цвят сигнално зелен (по PANTONE – 356 C) за определяне здравина на скъсване на шева“. Видно от т.7. Резултати от изпитването на същия протокол няма резултати от изследването по показател „Оценка на цвета“ Pantone 356C. Съгласно изискванията на т.3. Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделия от Техническата

спецификация за обособената позиция, техническите изисквания за плата по приложена таблица се доказват с Протокол за изпитване на плата от Акредитирана лаборатория, като за показателя – Оценка на цвета с метод на изпитване БДС EN 20105-A02:2001 или еквивалент изискването е Pantone 356C. В конкретния случай липсва оценка цвета на плата, съответно в точка 3 „Метод на изпитване“ от протокола не е посочен стандарта БДС EN 20105-A02:2001 или друг негов еквивалент удостоверяващ извършена оценка на цвета.

3.5. ТПКИ „Петър Мирчев“, гр. Кърджали

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

1. Участникът не е декларира производител на платовете, съгласно изискванията на т.4 Документи за доказване на съответствието от Техническата спецификация за обособената позиция.

3.6. Кооперация “ТПК Тих Труд 2005“, Димитровград

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание:

1. Участникът не е декларира производител на платовете, съгласно изискванията на т.4 Документи за доказване на съответствието от Техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията предлага на основание чл.110, ал.1, т.2, предложение последно от ЗОП и протоколи от работата на комисията да се прекрати публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работно и специално облекло“ - реф. № 123/2017 г. ЗОП, в частта за Обособена позиция № 2: Доставка на тениска с къс ръкав. **Мотиви:** Няма допуснати оферти. По обособена позиция № 2 са подадени три оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, като мотивите за отстраняване на участниците са подробно описани в Протокол № 4/2018 г., както и по-горе в настоящия Протокол от работата на комисията по чл.181, ал.4 от ЗОП. Подадените оферти не отговарят на техническата спецификация на Възложителя и са неподходящи по смисъла на ЗОП.

4. Класиране на участниците:

Обособена позиция № 1 - Доставка на костюм работен (куртка и панталон)

Първо място: Кооперация “ТПК Тих Труд 2005“, Димитровград

Обособена позиция № 2 - Доставка на тениска с къс ръкав

няма допуснати участници до отваряне на пликите с ценови предложения, класиране не се извършва

Мотиви: Предложението на класираният участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за съответната обособена позиция. Предложената цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция, запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията предлага да се сключи следният договор за:

Обособена позиция № 1 - Доставка на костюм работен (куртка и панталон) с Кооперация “ТПК Тих Труд 2005“, Димитровград, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката: 406 250,00 лв. без ДДС

Срок за изпълнение на дейностите: до дванадесет месеца от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: първа партида - 3 200 броя комплекта до 60 календарни дни от датата на сключване на договора, останалите количества след заявка от страна на Възложителя, срок за изпълнение на конкретна заявка до 60 календарни дни след получаването и от Изпълнителя;

Приложения: Протоколи № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 30.04.2018г.

Комисия:

Председател:/Даниел Демирев/

Членове:

1. /Живко Желязков/; 2. /Снежана Варелова/

3. /Стоян Стоянов/; 4. /Наско Митев/