



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ – 04 - 1501 / 30.04.2018

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет „Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Ел.провод 110kV “Венера” – етап II изместване – втори вариант, първи етап” - реф.№202/2017 – публично състезание.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение №221 от 14.12.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0205.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 14.12.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/izbor-na-litcenzirana-firma-za-konsultant-za-otceniavane-saotvetstvioto-na-investitcionnite-proekti-uprajniavane-na-stroitelennadzor-i-izgotviane-na-tehnicheski-pasport-na-obekt-elprovod-110kv-venera--etap-ii-izmestvane--vtori-variant-parvi-etap-1271.html>

На основание чл.181, ал.6 и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, град София

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

- Съгласно т.ІІІ.1.2) от Обявлението „Икономическо и финансово състояние“, участниците следва да имат валидна застраховка "Професионална отговорност" по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004), с минимално застрахователно покритие за отговорност към трети лица за строителя съответстваща на категорията на строежа.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП (Част ІV: Критерии за подбор – Б: Икономическо и финансово състояние – т.5), че притежава застрахователна полица № 1714013170000605284 на ЗАД „Армеец“, валидна до 28.12.2018 г. за упражняване на строителен надзор – 400 000 лв. и Застрахователна полица № 1714013170000605285 на ЗАД „Армеец“, валидна до 28.12.2018 г. за изготвяне на комплексни доклади за оценка съответствие на ИП – 300 000 лв.

- Съгласно т.ІІІ.1.3) от Обявлението „Технически и професионални възможности“, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнявали дейности /услуги/, идентични или сходни с предмета на поръчката на обекти, за които е получено Разрешение за ползване . Сходни с предмета на поръчката са дейностите по: оценка съответствието на ИП, строителен надзор по време на строителството и изготвяне на технически паспорт на обекта, независимо от категорията на обекта.



Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката на обща стойност 34 793,71 лв. без ДДС.

С писмо, изх.№ МТ-04-499/08.02.2018г. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, град София е изпратен Протокол № МТ 02/26.01.2018 г. с констатациите на комисията. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи следните документи:

- заверено копие от полицата на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г.), с минимално застрахователно покритие за отговорност към трети лица за строителя.

- списък на изпълнените услуги по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП придружен с доказателства за извършените услуги.

В определеният от комисията срок, участникът не е депозирал документи в регистратурата на отдел „Сигурност“.

Комисията установи, че участникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, град София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/26.01.2018 г. и не отговаря на изискванията за критерии за подбор на възложителя.

Участникът не е представил: заверено копие от полицата на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г.), с минимално застрахователно покритие за отговорност към трети лица за строителя и списък на изпълнените услуги по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП придружен с доказателства за извършените услуги.

1.2. „Хеброс Консулт“ ЕООД, град Пловдив

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

С писмо, изх. № МТ-04-506/08.02.2018 г. на „Хеброс Консулт“ ЕООД, град Пловдив е изпратен Протокол №МТ 02/26.01.2018 г. с констатациите на комисията.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала от участника „Хеброс Консулт“ ЕООД, град Пловдив да представи списък на изпълнените услуги по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП придружен с доказателства за извършените услуги.

Писмото и протокола са изпратени по електронна поща и са получени от участника на 08.02.2018г. в 11.43 ч. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определеният от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №5/13.02.2018 г., в 09.30 часа.

С допълнително представените документи, като доказателство за изпълнените услуги, участникът е представил:

- Удостоверение от община Садово,
- Протокол за предаване-приемане от 02.12.2016 г.
- Удостоверение №23/19.12.2016 г.
- Протокол за предаване-приемане от 19.12.2016 г.
- Удостоверение за въвеждане в експлоатация №25/28.02.2018 г.
- Разрешение за строеж №22/28.02.2017 г.
- Разрешение за строеж №46/18.07.2016 г.
- Разрешение за строеж №47/18.07.2016 г.

- Разрешение за строеж №41/27.09.2016 г.

Участникът не е представил отделни Списъци на изпълнените доставки по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с предмет и обем идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка.

1.3. Пловдивинвест“ АД, град Пловдив

Правно основание: чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т. 1.6.1 от документацията:

„В предложението за изпълнение на поръчката участникът да представи списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт. В списъка да се посочи кои конкретни задачи ще изпълнят специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е приложил Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт.

1.4. „ГИД – Г Консулт“ ЕООД, град София

Правно основание: чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т. 1.6.1 от документацията:

„В предложението за изпълнение на поръчката участникът да представи списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт. В списъка да се посочи кои конкретни задачи ще изпълнят специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт, който е непълен и не съдържа изисквана от възложителя информация. В него не са посочени специалистите, които ще заместват отсъстващите, а е декларирано, че „по време на изпълнение на договора, при промяна на членовете в списъка възложителят ще бъде писмено уведомен“.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Ведипема“ ЕООД, град София

Второ място: „Екип-МГ“ ООД, град Харманли

Трето място: „ЕН АР Консулт“ ЕООД, град Хасково

Четвърто място: „ИКЮИ Контрол“ ООД, град София

Пето място: „Ес Джи АР Консулт“ ЕООД, гр.Пазарджик

Шесто място: „Станд-Ф“ ЕООД, град Стара Загора

Седмо място: „Булконс Груп“ ЕООД, град София

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: „Ведипема“ ЕООД, град София при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката / обща стойност/ – 4 046. 80 лева без ДДС

Срок на изпълнение на договора - 5 години от сключването му.

Срокът за изпълнение на дейностите , предмет на договора е:

- За извършване оценяването на съответствието на инвестиционните проекти в обхвата по чл. 142, ал.5 от ЗУТ, подготовка и представяне на доклад по чл. 142, ал.6, т.2 от ЗУТ – до 10 работни дни от датата на протокола за предаване на всички необходими документи за извършване на ОСИП.
- За изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ – до 10 работни дни, след приключване на строително монтажните работи на обекта, от датата на подписване на Приложение №15 (КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Мотиви:

Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие, на база икономически най - изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност в лева без ДДС.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

