



ПРОТОКОЛ

№4 по процедура с реф.№202/2017г.

На закрито заседание в стая №615 комисия, назначена със Заповед № МТ-01-12/09.01.2018г., в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Пламен Атанасов - ръководител звено „Проектно осиг.и техн. обслужване на инвест. обекти”, отдел „Инвестиции”

2. Господин Вълчев - юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши следното:

Разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: **„Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Ел.провод 110kV “Венера“ – етап II изместване – втори вариант, първи етап” - реф.№202/2017 – публично състезание**

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Кратко описание на техническото предложение на участника

Искано от възложителя Участник	Съответствие на тех.предложение с изискванията на възложителя	Срок за извършване оценяването на съответствието на инвестиционните проекти в обхвата по чл. 142, ал.5 от ЗУТ, подготовка и представяне на доклад по чл. 142, ал.6, т.2 от ЗУТ – до 30 работни дни от датата на протокола за предаване на всички необходими документи за извършване на ОСИП.	Срок за изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ и технически паспорт на строежа – до 45 работни дни, след приключване на строително монтажните работи на обекта, от датата на подписване на Приложение №15 (КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
1. „Екип-МГ“ ООД, гр.Харманли	Отговаря	до 30 работни дни	до 45 работни дни
2. „ИКЮИ Контрол“ ООД, гр.София	Отговаря	до 30 работни дни	до 45 работни дни
3. „Ведипема“ ЕООД, гр.София	Отговаря	до 10 работни дни	до 10 работни дни
4. Ес Джи АР Консулт“ ЕООД, гр.Пазарджик	Отговаря	до 30 работни дни	до 45 работни дни
5. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково	Отговаря	до 30 работни дни	до 45 работни дни
6. „Станд-Ф“ ЕООД, гр.Стара Загора	Отговаря	до 30 работни дни	до 45 работни дни
7. „Пловдивинвест“ АД, гр.Пловдив	Не отговаря	до 30 работни дни	до 45 работни дни
8. „ГИД – Г Консулт“ ЕООД, гр.София	Не отговаря	до 20 работни дни	до 20 работни дни
9. „Булконс Груп“ ЕООД, гр.София	Отговаря	до 10 работни дни	до 10 работни дни

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. Пловдивинвест“ АД, гр.Пловдив

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т.1.6.1 от документацията:

„В предложението за изпълнение на поръчката участникът да представи списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт. В списъка да се посочи кои конкретни задачи ще изпълнят специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът не е приложил Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт.

2.2. „ГИД – Г Консулт“ ЕООД, гр.София

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т.1.6.1 от документацията:

„В предложението за изпълнение на поръчката участникът да представи списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт. В списъка да се посочи кои конкретни задачи ще изпълнят специалистите и кой ще ги замести, ако се наложи да отсъстват.“

В предложението за изпълнение на поръчката участникът е приложил Списък на специалистите, които ще оценяват съответствието на инвестиционните проекти, упражняват строителен надзор по време на строителството и изготвят технически паспорт, който е непълен и не съдържа изисквана от възложителя информация. В него не са посочени специалистите, които ще заместват отсъстващите, а е декларирано, че „по време на изпълнение на договора, при промяна на членовете в списъка възложителя ще бъде писмено уведомен“.

III. Списък на участниците и офертите, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“:

- „Екип-МГ“ ООД, гр.Харманли
- „ИКЮИ Контрол“ ООД, гр.София
- „Ведипема“ ЕООД, гр.София
- „Ес Джи АР Консулт“ ЕООД, гр.Пазарджик
- „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково
- „Станд-Ф“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Булконс Груп“ ЕООД, гр.София

Дата на приключване работата на комисията:13.03.....2018г.

Комисия:

Председател:/Виолета Куртева/

Членове: 1. /Пламен Атанасов/

2. /Господин Вълчев/