



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ-04-*1394/20.04*.....2018 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:
„Доставка на валове за редуктори за ТМО и ГТЛ“ - реф. № 185/2017.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 204 от 15.11.2017г. на Изпълнителния директор. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0191.

Обявлението е публикувано Регистъра на Обществените поръчки на 15.11.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-valove-za-reduktori-za-tmo-i-gtl-1245.html>.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 07-2018/13.04.2018г., както и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, и на основание чл. 108, т. 1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Модул“ АД, гр. Бяла

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Модул“ АД, гр. Бяла не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие:

- 1) В т. 5 на техническата спецификация Възложителят е поставил изискване за: *срок за отстраняване на констатиран дефект – до 20 дни от датата на рекламацията.* В Предложението си за изпълнение на поръчката участникът предлага срок за отстраняване на констатиран дефект – до 30 дни от датата рекламация.
- 2) Участникът не е спазил образеца на предложение за изпълнение на поръчката и не е посочил страна на произход на предлаганите от него изделия. Съгласно т. 3.1 от „Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка“, част от документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на валове за редуктори за ТМО и ГТЛ“- реф. № 185/2017 „3.1. При подготовка на офертата участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, да се придържат точно към обявените от възложителя условия, образци и указания, публикувани в профила на купувача.“

Комисията констатира, че участникът „Модул“ АД, гр. Бяла е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.2. „Маг“ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката (техническо предложение) на „Маг“ ООД, гр. София комисията констатира следното несъответствие за поз. № 8 от таблицата от техническото предложение: участникът е предложил вал изходящ с чертежен № 530.750.416/1:15 при изискан от Възложителя вал изходящ с чертежен № 530.750.416/1-01:15.

Комисията констатира, че участникът „Маг“ ООД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в т. 3.14 от „Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка“, част от документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на валове за редуктори за ТМО и ГТЛ“ – реф. № 185/2017, а именно: *„Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложението дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката“.*

1.3. „Булмашинъри ентерпрайсис“ ООД, гр. Радомир

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „б“, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е представил в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При разглеждане на ценовите предложения комисията констатира, че ценовата офертата на „Булмашинъри ентерпрайсис“ ООД, гр. Радомир е с 27,97 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-1066/22.03.2018 г., комисията изиска подробна писмена обосновка от „Булмашинъри ентерпрайсис“ ООД, гр. Радомир за начина на образуване на ценовото предложение на поръчка с предмет: „Доставка на валове за редуктори за ТМО и ГТЛ“ – реф. № 185/2017г. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 22.03.2018 г. Срокът за предоставяне на обосновка е до 5 дни, считано от датата на получаване на писмото и изтича на 27.03.2018 г.

Участникът е представил писмена обосновка, вх. № ДМ 407/28.03.2018 г., получена от Възложителя по факс и и-мейл на 28.03.2018 г. Комисията констатира, че участникът не е представил в срок обосновката си за образуване на ценовото предложение на поръчка с предмет: „Доставка на валове за редуктори за ТМО и ГТЛ“ – реф. № 185/2017г.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: Обединение „Минстрой-Ремотеке“, гр. София

Второ място: „Металик“ АД, гр. Стара Загора

Трето място: „Седона-ОП“ ЕООД, гр. Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

Обединение „Минстрой-Ремотеке“, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 91 800,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 24 месеца от датата на сключване на договора или до достигане на общата му стойност.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ

Заместник изпълнителен директор

Съгласно Заповед № РД-09-072/09 от 2017г.

