



УТВЪРДИЛ:

ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ

Зам. Изпълнителен директор

Съгласно заповед № РД-09-072/0932.2017г



№ МТ-18/21.03.2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Абонамент за обновяване и техническа поддръжка на използвания в „Мини Марица изток“ ЕАД корпоративен антивирусен пакет Panda” – реф.№ 06/2018г. – ОПнс

2. Прогнозна стойност на поръчката: 50 000,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 15.03.2018г., 09:30 часа./Удължен срок на основание чл.188, ал.2 от ЗОП/

На публичното отваряне нямаше присъстващи.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„АЙ ТИ СИ Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	Вх. № 01/06.03.2018г.
2.	„Компютел Пловдив” ООД, гр. Пловдив	Вх. № 02/06.03.2018г.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

Няма такива

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

„АЙ ТИ СИ Консулт” ЕООД, гр. Пловдив

„Компютел Пловдив” ООД, гр. Пловдив



5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Срок на изпълнение – 24 месеца, считано от 05.04.2018г.	Мерна единица	Лицензи	Ед. цена лв без ДДС	Обща стойност, лв без ДДС
„Компютел Пловдив“ ООД, гр. Пловдив	24 месеца	брой	1001	48.60	48 648,60
„АЙ ТИ СИ Консулт“ ООД, гр. Пловдив	24 месеца	брой	1001	49.10	49 149,10

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и са отстранени: няма

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

„АЙ ТИ СИ Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

„Компютел Пловдив“ ООД, гр. Пловдив

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя: няма

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

„АЙ ТИ СИ Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

„Компютел Пловдив“ ООД, гр. Пловдив

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти. Не е приложимо

8. Класиране:

Първо място: „Компютел Пловдив“ ООД, гр. Пловдив

Второ място: „АЙ ТИ СИ Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията. 20.03.2018г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № 132/15.03.2018г. на Изпълнителния директор:

1.  /Мирослав Митков – експерт търговия/

2.  /Янислав Дичков – администратор КС/

3.  /Пенка Митева – юрисконсулт/