



## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ МТ-04-.....*987 / 14-03*.....2018 г.

**Относно:** Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на IP камери” – реф. № КС 14-2017-03, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на компютърни системи, принтери и скенери” – реф. № КС 14-2017.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № МТ-04-203/16.01.2018г. на Изпълнителния директор. Решението е публикувано в профила на купувача на 16.01.2018г.

Вид на процедурата – процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-ip-kameri-1303.html>

Квалификационната система е създадена с Решение № 73 от 22.05.2017г., публикувано в Регистъра на АОП на 24.05.2017г. и в ОВ на ЕС под номер 2017/S 099-196844. Уникален номер на КС в Регистъра на АОП: 00265-2017-0068.

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП, както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:

- „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е предоставил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията констатира, че в предложението за изпълнение на поръчката, в таблицата с техническите параметри на предлаганите за доставка IP камери, участникът не е посочил следната, изисквана от Възложителя, информация:

Изисквания на Възложителя

**1. За IP Камера 4MP Vari-focal Manual:**

Software: „Compatible with Vivotek ST7501 или VAST“

**2. За IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus:**

IR Illuminators „Smart IR“

Комисията констатира, че участникът „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- 1) съгласно т. III. 6. от „Указания за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система“, част от документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на IP камери” – реф. № КС 14-2017-03, *„Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“* и
- 2) съгласно указанията на Възложителя за начина на попълване на таблицата с техническите параметри от т. 1 от образеца на предложението за изпълнение на поръчката: *„В колона „Предложение на участника“ срещу изискванията на възложителя, описани в колона „Изисквания на Възложителя“, участниците трябва да попълнят конкретно предложеното от тях за всяко едно изискване.“*

- „Лирекс БГ“ ООД, гр. София

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е предоставил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на „Лирекс БГ“ ООД, гр. София комисията констатира, че в таблицата с техническите параметри на изделията участникът е посочил, че предлаганата от него IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus, марка: Vivotek, модел: IB9371-НТ притежава следните характеристики:

Starting Temperature: -20°C ~ 50°C

Working Temperature: -30°C ~ 50°C

При проверка в сайта на производителя, комисията установи, че IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus, марка: Vivotek, модел: IB9371-НТ притежава следните характеристики:

Starting Temperature: -10°C ~ 50°C

Working Temperature: -20°C ~ 50°C

С писмо изх. № МТ-04-523/09.02.2018г., на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да предостави доказателство за декларираните от него данни.

Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 09.02.2018г. Срокът за представяне на доказателство е до 3 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок е получено писмо с вх. № ДМ-227/14.02.2018г., с което „Лирекс БГ“ ООД, гр. София пояснява: *„В предоставеното от нас предложение за изпълнение на поръчката е допусната техническа грешка при изписването на продуктов номер на камера IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus, марка: Vivotek, модел: IB9371-ЕНТ. В разпечатаната документация е пропуснат символа „Е“ в изписването на продуктовия номер. Моля продуктов номер „IB9371-НТ“ да се чете „IB9371-ЕНТ“, притежаващ изисканите технически характеристики, видни и от техническото ни предложение. Моделът покрива и надвишава минималните оперативни температури изискани в техническото задание.“*

Като доказателство участникът прилага брошура на производителя на камерата.

Комисията констатира, че с предоставеното разяснение участникът „Лирекс БГ“ ООД, гр. София е изменил първоначално представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката, променяйки модела на предлаганата от него IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus.

**2. Утвърждавам следното класиране:**

Първо място: „Сиенсис“ АД, гр. София

Второ място: „Стемо“ ООД, гр. Габрово

Трето място: „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София

**Мотиви за допускане и класиране на участниците:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Сиенсис“ АД, гр. София при следните условия:

Обща стойност на договора: 12 120,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 30 дни от датата на сключване на договор.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

