



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

14.03.2018 г.

Дата на утвърждаване



**Окончателен доклад от работата на
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.**
по процедура с реф. № КС 14-2017-03

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-46/30.01.2018г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Янислав Дичков – администратор КС, отдел „ИТ“

2. Стефан Желев – старши юрисконсулт, отдел „Правна служба“

Разгледа и оцени офертите и проведе преговори с участниците в поръчка с предмет: „Доставка на IP камери“ – реф. № КС 14-2017-03, възложена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на компютърни системи, принтери и скенери“ – реф. № КС 14-2017.

Поръчката е открита с Решение № МТ-04-203/16.01.2018г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: *няма*

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 30.01.2018г., в 13:30 часа в стая № 613 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, гр. Раднево, комисията отвори получените първоначални оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им.

С Решение № МТ-04-203/16.01.2018г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД покани за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие са изпратени до следните лица:

- 1) „Лирекс БГ“ ООД, гр. София
- 2) „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София
- 3) „Стемо“ ООД, гр. Габрово
- 4) „Сиенсис“ АД, гр. София
- 5) „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора

В определения срок в регистратурата на отдел „Сигурност“ са постъпили първоначални оферти от следните лица:

№	Участници	Входящ номер	Час
1	„Сиенсис“ АД, гр. София	1/26.01.2018	12:56
2	„Стемо“ ООД, гр. Габрово	2/26.01.2018	13:20
3	„Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София	3/29.01.2018	09:20
4	„Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора	4/29.01.2018	09:56
5	„Лирекс БГ“ ООД, гр. София	5/29.01.2018	11:23

След преглед на представените документи от участниците комисията не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията на възложителя.

На 06.03.2018г. в стая № 613 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора и „Лирекс БГ“ ООД, гр. София не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Действията на комисията са обективирани в Протокол № 2.

Комисията разгледа и провери първоначалните ценови оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На 12.03.2018г. в зала № 2 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД комисията проведе преговори само с участника „Сиенсис“ АД, гр. София.

Не е проведен публичен жребий за определяне поредността за провеждане на преговорите поради присъствие само на един от участниците – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД, гр. София.

Участниците „Стемо“ ООД, гр. Габрово и „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София не се явиха на 12.03.2018г. в 10:30 часа на публичното заседание на комисията за определяне поредността на договарянето.

В крайното класиране „Стемо“ ООД, гр. Габрово и „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София ще участват с първоначално подложената си ценова оферта.

След провеждане на преговорите и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, постигнато в резултат на преговорите, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Не е налице оферта, която да е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения, постигнати в резултат на преговорите.

3. Предложение за отстраняване на участници. Мотиви за отстраняване.

- „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е предоставил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията констатира, че в предложението за изпълнение на поръчката, в таблицата с техническите параметри на предлаганите за доставка IP камери, участникът не е посочил следната, изисквана от Възложителя, информация:

Изисквания на Възложителя

1. За IP Камера 4MP Vari-focal Manual:

Software: „Compatible with Vivotek ST7501 или VAST“

2. За IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus:

IR Illuminators

„Smart IR“

Комисията констатира, че участникът „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

1) съгласно т. III. 6. от „Указания за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система“, част от документацията за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на IP камери” – реф. № КС 14-2017-03, „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ и

2) съгласно указанията на Възложителя за начина на попълване на таблицата с техническите параметри от т. 1 от образеца на предложението за изпълнение на поръчката: „В колона „Предложение на участника“ срещу изискванията на възложителя, описани в колона „Изисквания на Възложителя“, участниците трябва да попълнят конкретно предложеното от тях за всяко едно изискване.“

- „Лирекс БГ“ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е предоставил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на „Лирекс БГ“ ООД, гр. София комисията констатира, че в таблицата с техническите параметри на изделията участникът е посочил, че предлаганата от него IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus, марка: Vivotek, модел: IB9371-НТ притежава следните характеристики:

Starting Temperature: -20°C ~ 50°C

Working Temperature: -30°C ~ 50°C

При проверка в сайта на производителя, комисията установи, че IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus, марка: Vivotek, модел: IB9371-НТ притежава следните характеристики:

Starting Temperature: -10°C ~ 50°C

Working Temperature: -20°C ~ 50°C

С писмо изх. № МТ-04-523/09.02.2018г., на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да предостави доказателство за декларираните от него данни.

Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 09.02.2018г. Срокът за представяне на доказателство е до 3 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок е получено писмо с вх. № ДМ-227/14.02.2018г., с което „Лирекс БГ“ ООД, гр. София пояснява: „В предоставеното от нас предложение за изпълнение на поръчката е допусната техническа грешка при изписването на продуктов номер на камера IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus, марка: Vivotek, модел: IB9371-ЕНТ. В разпечатаната документация е пропуснат символа „Е“ в изписването на продуктовия номер. Моля продуктов номер „IB9371-НТ“ да се чете „IB9371-ЕНТ“, притежаващ изискваните технически характеристики, видни и от техническото ни предложение. Моделът покрива и надвишава минималните оперативни температури изисквани в техническото задание.“

Като доказателство участникът прилага брошура на производителя на камерата.

Комисията констатира, че с предоставеното разяснение участникът „Лирекс БГ“ ООД, гр. София е изменил първоначално представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката, променяйки модела на предлаганата от него IP Камера 3MP Vari-focal Remote Focus.

4. Класиране на участниците:

Първо място: „Сиенсис“ АД, гр. София

Второ място: „Стемо“ ООД, гр. Габрово

Трето място: „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София

Мотиви за допускане и класиране на участниците: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

Комисията предлага да се сключи договор за доставка на IP камери със:

„Сиенсис“ АД, гр. София при следните условия:

Обща стойност на договора: 12 120,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 30 дни от датата на сключване на договор.

Приложения: Протоколи № 1, № 2 и № 3 от работата на комисията и протоколи от преговорите с участниците

Дата на приключване работата на комисията: 13.03 2018г.

Комисия:

Председател:/Теменуга Узунова/

Членове: 1. /Янислав Дичков/

2. /Стефан Желев/