



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - ...892...../.....12.03.....2018г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и принадлежности за кабелни глави и муфи“ - реф. № 169/2017 г. - ЗОП

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 189/26.10.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0180.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 26.10.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-konsumativi-i-prinadlejnosti-za-kabelni-glavi-i-mufi-1219.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 04-2018/09.03.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

1.1. „Контрагент-35“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/17.11.2017 г., 10,30 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 6.1 от Техническата спецификация. Участникът не е предоставил каталози или проспекти от декларирания производител – ERGOM, ЕС, с маркирани позициите за кабелни обувки лек тип (*позиции от №21 до №23 в таблицата от техническата спецификация*), с което не доказва съответствието на изделията с техническата спецификация на Възложителя.

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

1.1. „Трейд груп 2000“ ЕООД, гр. София - вх. № 9/17.11.2017 г., 15,46 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.



На публичното заседание на комисията на 20.11.2017 г., при отваряне на офертата на участника - „Трейд груп 2000“ ЕООД, комисията констатира, следното:

- налично е ценово предложение за обособена позиция №2, което не е в отделен плик. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

1.2. „АСМ Електрик“ ООД, гр. София - вх. № 8/17.11.2017 г., 15,45 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 4 от Техническата спецификация.

В своето предложение участникът е предоставил каталог от декларирания производител – ЗМ, ЕС, но следните предлагани от участника изделия не са част от каталога:

- №1. Тръба термосвиваема дебелистенна с обхват от ϕ 9 до 31мм.
- №2. Тръба термосвиваема дебелистенна с обхват от ϕ 17,5-51мм.
- №3. Тръба термосвиваема дебелистенна с обхват от ϕ 22 до 63мм.
- №7. Тръба термосвиваема дебелистенна с обхват от 38 до 118 мм.

Участникът не доказва съответствието на тези изделия с техническата спецификация на Възложителя.

1.3. „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/17.11.2017 г., 15,38 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 4 от Техническата спецификация.

Участникът не е предоставил каталози или проспекти от декларирания производител – SHENZHEN WOER HEAT – SHRINKABLE MATERIAL, Китай, за следните изделия, искани от Възложителя в техническата спецификация:

- Т.3.8. Муфа ремонтна с цип 1m.
- Т.3.9. Муфа ремонтна с цип 0.75m.

Участникът не доказва съответствието на тези изделия с техническата спецификация на Възложителя.

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

1.1. „Трейд груп 2000“ ЕООД, гр. София - вх. № 9/17.11.2017 г., 15,46 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На публичното заседание на комисията на 20.11.2017 г., при отваряне на офертата на участника - „Трейд груп 2000“ ЕООД, комисията констатира, следното:

- наличен е плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3, които е незапечатан;

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

1.2. „Електро плюс“ ООД, гр. Пловдив - вх. № 6/17.11.2017 г., 10,35 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т.1.3. „Вариантност на техническата и ценова оферта“ от документацията за участие, а именно: „Не се допуска да се представят различни варианти на офертата“.

В своето предложение за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) участникът посочва за всяка позиция (всяко изделие) в таблицата два различни производителя (Elcon megarad S.p.A., ЕС - Италия и Etelec S.p.A., ЕС - Италия). Това са два варианта на изпълнение и не става ясно, кой от двата ще бъде изпълнен.

Предлагането на повече от един производител за едно и също изделие е недопустимо представяне на различни варианти на техническо предложение.

1.3. „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/17.11.2017 г., 15,38 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-401/05.02.2018г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София, за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №3. Писмото е изпратено на посочения в ЕЕДОП e-mail: office@industry-consult.eu подписано с електронен подпис и е получено от участника на 05.02.2018г.

Краен срок за представяне на обосновката – 12.02.2018г.

В указания срок участникът не е представил писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №3.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

Няма такива участници.

2. Утвърждавам следното класиране:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.
- „Сибел“ ООД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.
- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „АСМ Електрик“ ООД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие.

Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

Да се сключи договор с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора е 21 539,15 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

Да се сключи договор с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора е 10 350 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

Да се сключи договор с „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, при следните условия:

Обща стойност на договора е 33 839,80 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

Да се сключи договор с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора е 6 098 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

