



УТВЪРДИЛ:

.....  
**АНДОН АНДОНОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

.....  
**12.03.2018г.**

Дата на утвърждаване



**Протокол от работата на комисията по чл.  
181, ал.4 от ЗОП**  
по публично състезание с реф.№169/2017 г.

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-673/20.11.2017 г. на ИД, в състав:

**Председател:** Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Дамян Николаев – инженер електрообзавеждане,  
отдел „Електрооборудване“

2. Мария Куманова – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и принадлежности за кабелни глави и муфи“ - реф. № 169/2017 г. - ЗОП - публично състезание.

Поръчката е открита с Решение № 189/26.10.2017г. на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 20.11.2017г. в 09,00 часа в Зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 9 (девет) оферти, както следва:

За обособена позиция № 1 са постъпили 4 (четири) оферти:

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София - вх. № 1/15.11.2017 г., 08,30 часа.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/17.11.2017 г., 10,20 часа.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 4/17.11.2017 г., 10,22 часа.
- „Контрагент-35“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/17.11.2017 г., 10,30 часа.

За обособена позиция № 2 са постъпили 6 (шест) оферти:

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София - вх. № 1/15.11.2017 г., 08,30 часа.
- „Сибел“ ООД, гр. София - вх. № 2/17.11.2017 г., 10,00 часа.



- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 4/17.11.2017 г., 10,22 часа.
- „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/17.11.2017 г., 15,38 часа.
- „АСМ Електрик“ ООД, гр. София - вх. № 8/17.11.2017 г., 15,45 часа.
- „Трейд груп 2000“ ЕООД, гр. София - вх. № 9/17.11.2017 г., 15,46 часа.

За обособена позиция № 3 са постъпили 6 (шест) оферти:

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София - вх. № 1/15.11.2017 г., 08,30 часа.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 4/17.11.2017 г., 10,22 часа.
- „Електро плюс“ ООД, гр. Пловдив - вх. № 6/17.11.2017 г., 10,35 часа.
- „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/17.11.2017 г., 15,38 часа.
- „АСМ Електрик“ ООД, гр. София - вх. № 8/17.11.2017 г., 15,45 часа.
- „Трейд груп 2000“ ЕООД, гр. София - вх. № 9/17.11.2017 г., 15,46 часа.

За обособена позиция № 4 са постъпили 2 (две) оферти:

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София - вх. № 1/15.11.2017 г., 08,30 часа.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/17.11.2017 г., 10,20 часа.

На публичното заседание на комисията присъства:

- Стефания Маргаритова Георгиева – упълномощен представител на „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. За участника „Трейд груп 2000“ ЕООД комисията установи, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3, който е незапечатан. Комисията установи, че е налично ценово предложение за обособена позиция №2, което не е в отделен плик. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения за обособени позиции №1, №2, №3 и №4. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 27.11.2017 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, офертата на участника „Трейд груп 2000“ ЕООД за обособена позиция №2 и за обособена позиция №3 не е разгледана предвид констатациите на комисията описани в Протокол №2. След преглед на представените документи от останалите участници комисията е констатирала, че всички участници са представили всички изисквани от Възложителя документи и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор за всички обособени позиции.

На 19.01.2018 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на „Контрагент-35“ ЕООД за обособена позиция №1, на „АСМ Електрик“ ООД и „Индъстри консулт“ ЕООД за обособена позиция №2, и на „Електро плюс“ ООД за обособена позиция №3 не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“.

На 31.01.2018г. в 09.00 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Сибел“ ООД, гр. София.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.
- „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София.
- „АСМ Електрик“ ООД, гр. София.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Красимир Аннев Крумов – упълномощен представител на „АСМ Електрик“ ООД, гр. София.
- Марин Георгиев Балев – упълномощен представител на „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

За обособени позиции №1, №2 и №3 на основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност за изпълнение на обособената позиция).

За обособена позиция №1 комисията е констатирила, че офертата на „Макрис-ГПХ“ ООД е с 29,14 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Комисията е констатирила, че не е налице друга оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За обособена позиция №2 комисията е констатирила, че офертата на „Макрис-ГПХ“ ООД е с 64,26 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Комисията е констатирила, че не е налице друга оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За обособена позиция №3 комисията е констатирила, че офертата на „Филкаб“ АД е с 33,14 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Комисията е констатирила, че офертата на „Индъстри консулт“ ЕООД е с 26,52 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Комисията е констатирила, че не е налице друга оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За обособена позиция №4 комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-399/05.02.2018г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София, за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Краен срок за представяне на обосновката – 12.02.2018г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за **обособена позиция №1 и обособена позиция №2** – вх.№ 1/07.02.2018г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- Доставната цена на „Макрис-ГПХ“ ООД, която се получава от доставната цена на чуждестранните производители, умножена по валутния курс на лева към съответната валута. Доставните цени са изключително добри, защото многократно са доставяни и се доставят тези арматури от тези доставчици, а също така „Макрис-ГПХ“ ООД и производителите на по-голямата част от оферирания изделия са фирми на концерн Nexans.

Комисията приема обосновката за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и счита, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-400/05.02.2018г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, за начина на образуване на ценовото предложение по **обособена позиция №3**.

Краен срок за представяне на обосновката – 12.02.2018г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за **обособена позиция №3** – вх.№ ДМ 181/06.02.2018г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- „Филкаб“ АД има сключени дистрибуторски договори за покупко-продажби с редица чужди производители, лидери в сферата на кабелната арматура и електроматериалите в световен мащаб. Дългогодишният опит на тези компании им позволява да използват различни иновации и нови технологии, които в крайна сметка водят до оптимизация на цените.

- Разполага с много добри търговски условия от производителите, с които работи и това дава възможност за предлагането на конкурентни цени, съобразени с актуалното състояние на пазара.

- Внимателно подбрано техническо решение с цел да отговаря на изискванията на Възложителя и в същото време да бъде на конкурентна цена.

- Липса на посредник в търговските отношения с доставчиците.

- Наличие на добре развита логистична мрежа със собствен транспорт и складове.

Комисията приема обосновката и счита, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-401/05.02.2018г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София, за начина на образуване на ценовото предложение по **обособена позиция №3**. Писмото е изпратено на посочения в ЕЕДОП e-mail: [office@industry-consult.eu](mailto:office@industry-consult.eu) подписано с електронен подпис и е получено от участника на 05.02.2018г.

Краен срок за представяне на обосновката – 12.02.2018г.

В указания срок участникът не е представил писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по **обособена позиция №3**.

### 3. Предложение за отстраняване на участници:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

3.1. „Контрагент-35“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/17.11.2017 г., 10,30 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 6.1 от Техническата спецификация. Участникът не е предоставил каталози или проспекти от декларирания производител – ERGOM, ЕС, с маркирани позициите за кабелни обувки лек тип (*позиции от №21 до №23 в таблицата от техническата спецификация*), с което не доказва съответствието на изделията с техническата спецификация на Възложителя.

#### Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

3.1. „Трейд груп 2000“ ЕООД, гр. София - вх. № 9/17.11.2017 г., 15,46 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На публичното заседание на комисията на 20.11.2017 г., при отваряне на офертата на участника - „Трейд груп 2000“ ЕООД, комисията констатира, следното:

- налично е ценово предложение за обособена позиция №2, което не е в отделен плик.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

3.2. „АСМ Електрик“ ООД, гр. София - вх. № 8/17.11.2017 г., 15,45 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 4 от Техническата спецификация.

В своето предложение участникът е предоставил каталог от декларирания производител – 3М, ЕС, но следните предлагани от участника изделия не са част от каталога:

- №1. Тръба термосвиваема дебелостенна с обхват от  $\phi$  9 до 31мм.

- №2. Тръба термосвиваема дебелостенна с обхват от  $\phi$  17,5-51мм.

- №3. Тръба термосвиваема дебелостенна с обхват от  $\phi$  22 до 63мм.

- №7. Тръба термосвиваема дебелостенна с обхват от 38 до 118 мм.

Участникът не доказва съответствието на тези изделия с техническата спецификация на Възложителя.

3.3. „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/17.11.2017 г., 15,38 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 4 от Техническата спецификация.

Участникът не е предоставил каталози или проспекти от декларирания производител – SHENZHEN WOER HEAT – SHRINKABLE MATERIAL, Китай, за следните изделия, искани от Възложителя в техническата спецификация:

- Т.3.8. Муфа ремонтна с цип 1m.

- Т.3.9. Муфа ремонтна с цип 0.75m.

Участникът не доказва съответствието на тези изделия с техническата спецификация на Възложителя.

**Обособена позиция №3: Доставка на студеноосвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж**

3.1. „Трейд груп 2000“ ЕООД, гр. София - вх. № 9/17.11.2017 г., 15,46 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На публичното заседание на комисията на 20.11.2017 г., при отваряне на офертата на участника

- „Трейд груп 2000“ ЕООД, комисията констатира, следното:

- наличен е плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №3, които е незапечатан;

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде saniрана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

3.2. „Електро плюс“ ООД, гр. Пловдив - вх. № 6/17.11.2017 г., 10,35 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т.1.3. „Вариантност на техническата и ценова оферта“ от документацията за участие, а именно: „Не се допуска да се представят различни варианти на офертата“.

В своето предложение за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) участникът посочва за всяка позиция (всяко изделие) в таблицата два различни производителя (Elcon megarad S.p.A., ЕС - Италия и Etelec S.p.A., ЕС - Италия). Това са два варианта на изпълнение и не става ясно, кой от двата ще бъде изпълнен.

Предлагането на повече от един производител за едно и също изделие е недопустимо представяне на различни варианти на техническо предложение.

3.3. „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/17.11.2017 г., 15,38 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-401/05.02.2018г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Индъстри консулт“ ЕООД, гр. София, за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №3. Писмото е изпратено на посочения в ЕЕДОП e-mail: [office@industry-consult.eu](mailto:office@industry-consult.eu) подписано с електронен подпис и е получено от участника на 05.02.2018г.

Краен срок за представяне на обосновката – 12.02.2018г.

В указания срок участникът не е представил писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по обособена позиция №3.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

Няма такива участници.

4. Класиране на участниците:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.
- „Сибел“ ООД, гр. София.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.
- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „АСМ Електрик“ ООД, гр. София.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

- „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София.
- „Ритбул“ ЕООД, гр. София.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

**5. Комисията предлага:**

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

Да се сключи договор с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора е 21 539,15 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

Да се сключи договор с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора е 10 350 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

Да се сключи договор с „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, при следните условия:

Обща стойност на договора е 33 839,80 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

Да се сключи договор с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора е 6 098 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 36 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3 и №4 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: .....09.03.....2018г.

Комисия:

Председател: ...../ Георги Николов /

Членове: 1. .... / Дамян Николаев /

2. .... / Мария Куманова /