



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 4 по процедура с реф. № 169/2017 г.**

На 31.01.2018г. от 09.00 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-673/20.11.2017г. в състав:

**Председател:** Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски“

**Членове:** 1. Дамян Николаев – инженер електрообзавеждане, отдел „Електрооборудване“  
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба“

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Красимир Аннев Крумов – упълномощен представител на „АСМ Електрик“ ООД, гр. София.  
- Марин Георгиев Балев – упълномощен представител на „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и принадлежности за кабелни глави и муфи“ - реф. № 169/2017 г. – ЗОП и обяви предлаганите цени по обособена позиция №1, №2, №3 и №4, както следва:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

№	Участници	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №1, лв без ДДС
1.	„Макрис-ГПХ“ ООД	21539,15
2.	„Филкаб“ АД	24048,90
3.	„Ритбул“ ЕООД	36746,85

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

№	Участници	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №2, лв без ДДС
1.	„Макрис-ГПХ“ ООД	10350,00
2.	„Филкаб“ АД	20041,70
3.	„Сибел“ ООД	37882,50

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

№	Участници	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №3, лв без ДДС
1.	„Филкаб“ АД	33839,80
2.	„Индъстри консулт“ ЕООД	36530,00
3.	„Макрис-ГПХ“ ООД	43290,00
4.	„АСМ Електрик“ ООД	72010,00

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

№	Участници	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №4, лв без ДДС
1.	„Макрис-ГПХ“ ООД	6098,00
2.	„Ритбул“ ЕООД	8786,48

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I.** На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II.** Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

Няма такива участници.

Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи

Няма такива участници.

Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж

Няма такива участници.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

Няма такива участници.

**III.** Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

**3.1.** Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция №1: Доставка на кабелни обувки и съединители

№	Участници	Наименование на изделията	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №1, лв без ДДС
1.	„Макрис-ГПХ“ ООД	Кабелни обувки и съединители	21539,15
2.	„Филкаб“ АД		24048,90
3.	„Ритбул“ ЕООД		36746,85

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност за изпълнение на обособената позиция).

Комисията е констатирила, че офертата на „Макрис-ГПХ“ ООД е с 29,14 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Комисията е констатирила, че не е налице друга оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**Обособена позиция №2: Доставка на термосвиваеми тръби и шлаухи**

№	Участници	Наименование на изделията	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №2, лв без ДДС
1.	„Макрис-ГПХ“ ООД	Термосвиваеми тръби и шлаухи	10350,00
2.	„Филкаб“ АД		20041,70
3.	„Сибел“ ООД		37882,50

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност за изпълнение на обособената позиция).

Комисията е констатирила, че офертата на „Макрис-ГПХ“ ООД е с 64,26 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Комисията е констатирила, че не е налице друга оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

**Обособена позиция №3: Доставка на студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж**

№	Участници	Наименование на изделията	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №3, лв без ДДС
1.	„Филкаб“ АД	Студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж	33839,80
2.	„Индъстри консулт“ ЕООД		36530,00
3.	„Макрис-ГПХ“ ООД		43290,00
4.	„АСМ Електрик“ ООД		72010,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност за изпълнение на обособената позиция).

Комисията е констатирила, че офертата на „Филкаб“ АД е с 33,14 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Комисията е констатирила, че офертата на „Индъстри консулт“ ЕООД е с 26,52 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената. Комисията е констатирила, че не е налице друга оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Обособена позиция №4: Доставка на биметални шайби и листи

№	Участници	Наименование на изделията	Предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция №4, лв без ДДС
1.	„Макрис-ГПХ“ ООД	Биметални шайби и листи	6098,00
2.	„Ритбул“ ЕООД		8786,48

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

V. Комисията приключи работа на: 31.01.2018г.

Комисия:

Председател: ..... / Георги Николов /

Членове: 1. .... / Дамян Николаев /

2. .... / Господин Вълчев /