



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

16.02.2017 г.
Дата на утвърждаване

Окончателен доклад от работата на комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.
по открита процедура с реф. № 97/2017г.

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-545/26.09.2017г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1. Димо Георгиев – инженер ж.п.транспорт отдел „Ж.п.транспорт”
2. Иван Николаев – старши юрисконсулт „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за електрически локомотив EL-2“ - реф. № 97/2017г. – открита процедура

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 обособени позиции, както следва:
Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A.
Обособена позиция №2 – Доставка на резервни части за централна опора на EL-2.

Поръчката е открита с Решение № 135/16.08.2017г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: Няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 26.09.2017г. в 11:00 часа в зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори на получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им.

В срок са постъпили 4 (четири) оферти от следните лица:

1. „ЗТВ“ АД, град Каблешково - вх. № 1/20.09.2017 г., 10:30 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1.

2. „Трега“ ООД, град Пловдив - вх. № 2/25.09.2017 г., 09:21 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

3. „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 3/25.09.2017 г., 13:29 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

4. „Синтер-М“ АД, град Ямбол - вх. № 4/25.09.2017 г., 14:59 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни представители.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост за съответните обособени позиции, за които участниците са представили оферта. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете с надпис



„Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. С това приключи публичната част от работата на комисията.

Действията на комисията са отразени в Протокол №МТ-1/2017г. от работата на комисията.

На 13.10.2017г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на участниците „ЗТВ“ АД, град Каблешково и „Синтер-М“ АД, град Ямбол. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите (Протокол №МТ-2/2017 от работата на комисията). Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 09.10.2017г. в стая №616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи от участниците „Синтер-М“ АД, град Ямбол и „ЗТВ“ АД, град Каблешково относно съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Синтер-М“ АД, град Ямбол отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол №МТ-2/2017г., и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя по Обособена позиция №1.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „ЗТВ“ АД, град Каблешково отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол №МТ-2/2017г., и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя по Обособена позиция №1.

Действията на комисията са отразени в Протокол №МТ-3/2017г. от работата на комисията.

На 18.12.2017г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката, комисията констатира следното:

- техническите предложения на участниците „ЗТВ“ АД, град Каблешково, „Синтер-М“ АД, град Ямбол и „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора по Обособена позиция №1 отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

- техническото предложение на участника „Трега“ ООД, град Пловдив по Обособена позиция №1 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

- техническите предложения на участниците „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора и „Трега“ ООД, град Пловдив по Обособена позиция №2 отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Кратко описание на техническите предложения на участниците е отразено в Протокол №МТ- 4/2017г. от работата на комисията.

На 24.01.2018г. в 09:30 часа в заседателна зала №1 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции от предмета на поръчката.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни представители.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. При разглеждане на офертите комисията установи:

- Ценовите предложения на участниците по Обособена позиция №1 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

- Ценовото предложение на участника „Трега“ ООД, град Пловдив по Обособена позиция №2 е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.
- За ценовото предложение на участника „Гишан“ ЕООД по Обособена позиция №2 комисията констатира, че надвишава предварително обявената прогнозна стойност на поръчката в размер на 15 500,00 BGN без ДДС.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка. В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

Констатации на комисията във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП:

За Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A.

Комисията констатира, че цената на „ЗТВ“ АД, град Каблешково е с 39,45 на сто по-благоприятна, от средната стойност на предложенията на останалите двама участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква участникът „ЗТВ“ АД, град Каблешково да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена по Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A.

За ценовите оферти на останалите участници, по обособена позиция №1, комисията не установи друго ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията не извърши проверка по Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за централна опора на EL-2“ за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието само на една оферта, която подлежи на оценка. Действията и работата на комисията са отразени в Протокол №МТ-5/2018г. от работата на комисията.

3. Разглеждане и оценка на обосновката на участника „ЗТВ“ АД, град Каблешково за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. №МТ-04-355/29.01.2018г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „ЗТВ“ АД, град Каблешково за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 29.01.2018г.

Краен срок за представяне на обосновката – 05.02.2018г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A - вх.№ДМ-158/31.01.2018г.

На основание чл. 72 ал. 3 от ЗОП, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП и реши:

Не приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция №1. Счита, че изложените обстоятелства, освен че са общи и необективни и не доказват нито една от хипотезите на ЗОП, залежали в чл.72, ал.2.

В обосновката участникът твърди, че е предприятие в постоянен процес на модернизация, съобразяване и достигане на най-напредналите производствени практики в неговата сфера на дейност.

Не е посочено в какво точно се изразява модернизацията на предприятието и как това се отразява конкретно върху себестойността на изделията. Не са описани кои и какви са най-

напредналите производствени практики. Участникът не е посочил, дали тези практики ще бъдат прилагани конкретно при изработката на изделието и как това ще се отрази върху крайната цена.

Участникът е обърнал внимание в обосновката си, че чрез изработена комплексна инструментална екипировка и използване на високо технологично оборудване е успял да намали разходите си и да повиши производствения си капацитет, вследствие на което е постигната достатъчно ниска себестойност на неговата продукция, която е довела до изключително конкурентното му присъствие на пазара.

Това обстоятелство не го поставя в изключително благоприятни условия спрямо останалите участници, както и не доказва икономичност на производствения процес. Описанието е бланкетно и недоказано. Не е представена справка или друг документ с описание на инструменталната екипировка, която ще използва при изработка на изделията.

На трето място в обосновката си участникът е обосновал предложена цена за изпълнение поръчката с постигането на по-добри цени по отношение на неговите доставки, заради значително завишен обем суровина и услуги, ползвани от него към настоящия момент, тъй като участникът използва производствения си капацитет в пълен обем и работа в идеално съотношение на заетост. Това твърдение е недоказано от участника. Липсва обосновка по какъв начин завишения обем суровини влияе върху цената на изделията. Използването на производствения капацитет на предприятието не е относимо към настоящата обосновка. Доколкото едно предприятие използва капацитета си зависи от други фактори – като брой поръчки, персонал, сключени договори.

От така представената обосновка не става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочената цена, какви обстоятелства оказват влияние при определянето ѝ, нито са посочени факти относно евентуални по-ниски разходи за участника, които комисията би могла да приеме.

Освен това в обосновката участникът е посочил, че е избрал техническо решение за предоставяне на продукта (палец за пневматичен контактор DLS 6A), което техническо решение, според комисията е в противоречие с изискванията на възложителя, посочени в чертеж № EL 01-00-00/1 към техническата спецификация на поръчката.

Мотивите на комисията са следните:

Производител на изделието – палец за пневматичен контактор, предмет на Обособена позиция №1, е участникът „ЗТВ“ АД, град Каблешково.

В писмената си обосновка участникът е направил следното пояснение по отношение на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция №1 – „Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A“ от предмета на поръчката:

„Водени от желание да постигаме усъвършенстване на техническите решения в нашата работа, сме успели да внедрим нови инженерни методи за производство, като изработване на въпросния детайл от две отделни части с последващо обединяване, като това не се отразява на качествените му показатели, което е доказано от други наши клиенти, за които произвеждаме същият палец, но с разлика в размери. В резултат на това постигаме значително по-голям процент оползотворяване на изходните материали и сме успели да свием разходите си в тази посока, което отново е отразено в цената, която можем да предложим на клиентите си.“

От направеното пояснение се разбира, че участникът „ЗТВ“ АД изработва изделието палец за пневматичен контактор DLS 6A по внедрен от него нов инженерен метод на производство от две отделни части с последващо обединяване. Участникът не е представил никакви доказателства, че предлаганото изделие е еквивалентно на изискваното от Възложителя и отговаря на неговите технически изисквания, поради което комисията приема, че така описаното техническо решение не отговаря на конструктивните изискванията и условията на възложителя, посочени в чертеж № EL 01-00-00/1 към техническата спецификация на поръчката по Обособена позиция №1 – „Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A“.

Съгласно изискванията на техническата спецификация, изделието палец за пневматичен контактор DLS 6A EL-2 трябва да бъде изработен по приложения чертеж към техническата спецификация на поръчката с № EL 01-00-00/1 и да отговаря на изискванията посочени в

него. От чертеж № EL 01-00-00/1 е видно, че изделието е едносъставно (съставено е от един детайл)/ монолитно и не е предвидено да бъде от два детайла с последващо обединяване. Участникът обосновава предложената по-ниска цена с внедрен от него нов инженерен метод на производство, с който прави промяна в конструкцията на изделието, променя техническото си предложение и не отговаря на предварително обявените условия по техническа спецификация.

4. Предложение за отстраняване на участници

4.1. Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A.

4.1.1. „Трега“ ООД, град Пловдив - вх. № 2/25.09.2017 г., 09:21 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.1 ЗОП и чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката на участника по Обособена позиция №1 – „Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A“ не отговаря на предварително обявените условия и изисквания, посочени от Възложителя по точка 1.6 на Документацията за участие - *„Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката. Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя“* - **1.6.1. За обособена позиция №1, трето тире.**

Съгласно изискванията и условията, посочени по **точка 1.6.1 на документацията за участие**, в предложението за изпълнение на поръчката, участниците трябва да декларират производител и страна на произход на предлаганото изделие, ако не са производител на предлаганото изделие да представят документ от производителя, даващ право на участника да продава/предлага продукцията му. По точка 1.6.1, трето тире, е въведено следното изискване: *„Производителят на палец за пневматичен контактор DLS 6A трябва да е сертифициран по EN ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват, включващ и една от следните дейности – производство по метода на прахова металургия или изработване на изделия от цветни метали“*.

Участникът „Трега“ ООД, град Пловдив в техническото си предложение е декларирал за производител на предлагания палец за пневматичен контактор DLS 6A дружеството „Криоген“ ЕООД, България. Представен е сертификат с регистрационен № 32 100 140204 съгласно БДС EN ISO 9001:2008, издаден на „Криоген“ ЕООД, Пловдив, България, с обхват *„Търговия с индустриални продукти; топлоизолации; уплътнителни материали; инженерни пластмаси; материали за почистване; метални компоненти; транспортни ленти и аксесоари; предпазни средства; индустриални лубриканти и задвижващи елементи, както и оборудване за минната индустрия, енергетиката, машиностроенето, електрониката и транспорта. Проектиране и производство на инженерни пластмаси и полиуретан както и детайли от тях; полиетиленови изделия; ролки за транспортни пътища; уплътнения; каучукови изделия; метално оборудване“*.

Производителят „Криоген“ ЕООД, Пловдив на предлаганото изделие - палец за пневматичен контактор DLS 6A не е сертифициран с обхват, включващ и една от следните дейности – производство по метода на прахова металургия или изработване на изделия от цветни метали, каквото е изискването на Възложителя по точка 1.6.1, трето тире на документацията за участие.

4.1.2. „ЗТВ“ АД, град Каблешково - вх. № 1/20.09.2017 г., 10:30 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП и чл. 107, т.3 ЗОП

Фактическо основание:

На основание чл. 72 ал. 3 от ЗОП, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка. Комисията не приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция №1.

Счита, че изложените обстоятелства, освен че са общи и необективни и не доказват нито една от хипотезите на ЗОП, залежали в чл.72, ал.2:

1. Икономическите особености на производствения процес;
2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите;
3. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките
4. Спазването на задълженията по чл.115;
5. Възможността участникът да получи държавна помощ;

В представената обосновка участникът не е посочил нито една от хипотезите, описани по-горе.

В обосновката участникът твърди, че е предприятие в постоянен процес на модернизация, съобразяване и достигане на най-напредналите производствени практики в неговата сфера на дейност. Не е посочено в какво точно се изразява модернизацията на предприятието и как това се отразява конкретно върху себестойността на изделията.

Не са описани кои и какви са най-напредналите производствени практики. Участникът не е посочил, дали тези практики ще бъдат прилагани конкретно при изработката на изделието и как това ще се отрази върху крайната цена.

Участникът е обърнал внимание в обосновката си, че чрез изработена комплексна инструментална екипировка и използване на високо технологично оборудване е успял да намали разходите си и да повиши производствения си капацитет, вследствие на което е постигната достатъчно ниска себестойност на неговата продукция, която е довела до изключително конкурентното му присъствие на пазара.

Това обстоятелство не го поставя в изключително благоприятни условия спрямо останалите участници, както и не доказва икономичност на производствения процес. Описанието е бланкетно и недоказано. Не е представена справка или друг документ с описание на инструменталната екипировка, която ще използва при изработка на изделията.

На трето място в обосновката си участникът е обосновал предложена цена за изпълнение поръчката с постигането на по-добри цени по отношение на неговите доставки, заради значително завишен обем суровина и услуги, ползвани от него към настоящия момент, тъй като участникът използва производствения си капацитет в пълен обем и работа в идеално съотношение на заетост. Това твърдение е недоказано от участника. Липсва обосновка по какъв начин завишения обем суровини влияе върху цената на изделията. Използването на производствения капацитет на предприятието не е относимо към настоящата обосновка. Доколко едно предприятие използва капацитета си зависи от други фактори – като брой поръчки, персонал, сключени договори.

От така представената обосновка не става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочената цена, какви обстоятелства оказват влияние при определянето ѝ, нито са посочени факти относно евентуални по-ниски разходи за участника, които комисията би могла да приеме.

Освен това в обосновката участникът е посочил, че е избрал техническо решение за предоставяне на продукта (палец за пневматичен контактор DLS 6A), което техническо решение, според комисията е в противоречие с изискванията на възложителя, посочени в чертеж № EL 01-00-00/1 към техническата спецификация на поръчката.

Мотивите на комисията са следните:

Производител на изделието – палец за пневматичен контактор, предмет на Обособена позиция №1, е участникът „ЗТВ“ АД, град Каблешково.

В писмената си обосновка участникът е направил следното пояснение по отношение на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция №1 – „Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A“ от предмета на поръчката:

„Водени от желание да постигаме усъвършенстване на техническите решения в нашата работа, сме успели да внедрим нови инженерни методи за производство, като изработване на въпросния детайл от две отделни части с последващо обединяване, като това не се отразява на качествениите му показатели, което е доказано от други наши клиенти, за които произвеждаме същият палец, но с разлика в размери. В резултат на това постигаме значително по-голям процент оползотворяване на изходните

материали и сме успели да свием разходите си в тази посока, което отново е отразено в цената, която можем да предложим на клиентите си. "

От направеното пояснение се разбира, че участникът „ЗТВ“ АД изработва изделието палец за пневматичен контактор DLS 6A по внедрен от него нов инженерен метод на производство от две отделни части с последващо обединяване. Участникът не е представил никакви доказателства, че предлаганото изделие е еквивалентно на изискваното от Възложителя и отговаря на неговите технически изисквания, поради което комисията приема, че така описаното техническо решение не отговаря на конструктивните изискванията и условията на възложителя, посочени в чертеж № EL 01-00-00/1 към техническата спецификация на поръчката по Обособена позиция №1 – „Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A“.

Съгласно изискванията на техническата спецификация, изделието палец за пневматичен контактор DLS 6A EL-2 трябва да бъде изработен по приложения чертеж към техническата спецификация на поръчката с № EL 01-00-00/1 и да отговаря на изискванията посочени в него. От чертеж № EL 01-00-00/1 е видно, че изделието е едносъставно (съставено е от един детайл)/ монолитно и не е предвидено да бъде от два детайла с последващо обединяване.

Участникът обосновава предложената по-ниска цена с внедрен от него нов инженерен метод на производство, с който прави промяна в конструкцията на изделието, променя техническото си предложение и не отговаря на предварително обявените условия по техническа спецификация.

4.2. Обособена позиция №2 – Доставка на резервни части за централна опора на EL-2.

4.2.1. „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 3/25.09.2017г., 13:29 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 1 (предложение второ) от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №2 в размер на **39 600,00 лева без ДДС**, която стойност надхвърля предварително обявената прогнозна стойност на поръчката по Обособена позиция №2 в размер на **15 500,00 BGN без ДДС**, посочена в Обявление за поръчка и Документацията за участие.

Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявеното условие на Възложителя, посочено в Обявление за поръчка – Раздел II – точка II.2.14) Допълнителна информация и в Документацията за участие - точка 1.5 от „Общо описание и условия за изпълнение на поръчката“, както следва: „Прогнозната стойност на поръчката по Обособена позиция №2 е **15 500,00 BGN без ДДС** и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена обща стойност, която надхвърля прогнозната стойност по Обособена позиция №2, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя“.

5. Класиране на участниците:

5.1. Обособена позиция №1 – Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A.

№	Участници	Наименование	Кол-во, брой	Ед. цена в лева без ДДС	Обща ст-ст в лева без ДДС	Класиране
1	„Синтер-М“ АД	Палец за пневматичен контактор DLS 6A	2 400	13,00	31 200,00	Първо място
2	„Гишан“ ЕООД	Палец за пневматичен контактор DLS 6A	2 400	16,00	38 400,00	Второ място

5.2. Обособена позиция №2 – Доставка на резервни части за централна опора на EL-2.

№	Участници	Наименование	Кол-во, брой	Ед. цена в лева без ДДС	Обща ст-ст в лева без ДДС	Класиране
1	„Трега“ ООД	Вложка централен лагер за EL-2	132	117,42	15 499,44	Първо място

Класирането е извършено по обособени позиции.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция от предмета на поръчката в лева без ДДС. На първо място по съответната обособена позиция е класиран участника с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията.

6. Комисията предлага да се сключат договори по обособени позиции, както следва:

6.1. По Обособена позиция №1 – „Доставка на палец за пневматичен контактор DLS 6A“ със „Синтер-М“ АД, град Ямбол при следните условия:

Обща стойност /Цена за изпълнение на поръчката: 31 200,00 лева без ДДС.

Количество: 2 400 броя палец за пневматичен контактор DLS 6A.

Единична цена на изделието: 13,00 лева без ДДС.

Срок за изпълнение на договора –2 години от датата на подписване на договора или до изчерпване на стойността на договора, по заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение на всяка доставка - до 20 календарни дни след датата на получаване на заявката на Възложителя.

6.2. По Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за централна опора на EL-2“ с „Трега“ ООД, град Пловдив при следните условия:

Обща стойност /Цена за изпълнение на поръчката: 15 499,44 лева без ДДС.

Количество: 132 броя вложка централен лагер за EL-2.

Единична цена на изделието: 117,42 лева без ДДС.

Срок за изпълнение на договора –2 години от датата на подписване на договора или до изчерпване на стойността на договора, по заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение на всяка доставка - до 3 месеца след датата на получаване на заявката на Възложителя.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията:15.02.....2018г.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Членове:

1. Димо Георгиев

2. Иван Николаев