



ПРОТОКОЛ

№ 5

по поръчка с реф. № 147/2017г.

На 12.12.2017г. от 11:15 часа се събра в открито заседание в заседателна зала № 1, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-594/18.10.2017г. на Изпълнителния директор, в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Динко Ангелов – ръководител звено „Технологична механизация“
2. Славина Бонева – юристконсулт, „Правна служба”

На публичното отваряне присъстваха:

- Марин Грозданов – управител на „Емвеко селект“ ЕООД
- Стефан Чорчопов – упълномощен представител на „Гишан“ ЕООД
- Тонка Кръстева – упълномощен представител на „Елтрак България“ ЕООД

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за машини Caterpillar” реф.№ 147/2017г.

Комисията обяви предлаганите цени, както следва:

Участници	Предлагана цена за изпълнение на поръчката - обща стойност /лева без ДДС/
„Фрайтрак“ ООД, гр. София	61 211,00
„Комролд БГ“ ЕООД, гр. София	107 888,60
„ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив	75 269,66
„Емвеко селект“ ЕООД, гр. София	63 849,30
„Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора	60 500,00
„Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора	142 830,20
„Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора	98 674,00

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

- I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците:
- 1.1. Комисията констатира несъответствие в ценовото предложение на „Фрайтрак“ ООД,

гр. София. За ред № 10 от таблицата от ценовото предложение – „Чаша 5F2465 Caterpillar D7H“ с каталожен № 5F2465, предложеното от участника количество е 11 бр., при изискан от възложителя 1 бр. Комисията констатира, че участникът „Фрайтрак“ ООД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в т. 3.14 от „Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка“, част от документацията за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на резервни части за машини Caterpillar“ реф.№ 147/2017г.

1.2. Комисията установи, че има несъответствие в ценово предложение на „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора: като обща стойност участникът е записал 142 830,20 лв. без ДДС вместо 142 830,16 лв. без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на изделията.

На базата на записа в Ценовото предложение: *„В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложената по-ниска цена“*, комисията счита за предложена по-ниската стойност 142 830,16 лв. без ДДС.

1.3. Комисията установи, че има несъответствие в ценово предложение на „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора: като обща стойност участникът е записал 98 674,00 лв. без ДДС вместо 98 810,00 лв. без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на изделията.

На базата на записа в Ценовото предложение: *„В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложената по-ниска цена“*, комисията счита за предложена по-ниската стойност 98 674,00 лв. без ДДС.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Фрайтрак“ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията констатира несъответствие в ценовото предложение на „Фрайтрак“ ООД, гр. София. За ред № 10 от таблицата от ценовото предложение – „Чаша 5F2465 Caterpillar D7H“ с каталожен № 5F2465, предложеното от участника количество е 11 бр., при изискан от възложителя 1 бр.

Комисията констатира, че участникът „Фрайтрак“ ООД, гр. София е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани в т. 3.14 от „Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка“, част от документацията за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на резервни части за машини Caterpillar“ реф.№ 147/2017г., а именно: *„Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложението дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката“*.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

3.1. Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Цена за изпълнение на поръчката - обща стойност /лева без ДДС/
„Комролд БГ“ ЕООД, гр. София	107 888,60
„ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив	75 269,66
„Емвеко селект“ ЕООД, гр. София	63 849,30
„Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора	60 500,00
„Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора	142 830,16
„Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора	98 674,00

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В настоящия случай на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че:

1) офертата на „ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив е с 20,56 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията ще изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

2) офертата на „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София е с 34,20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията ще изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

3) офертата на „Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора е с 38,08 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията ще изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Комисията приключи работа на: 02.01.2018 г.

Комисия:

Председател:/Теменука Узунова/

Членове:

1.//Динко Ангелов/

2.//Славина Бонева/