



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ- 3.../15.01...2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Ремонт на покрива на подстанция „Запад“ в рудник „Трояново-1“ – реф.№78/2017 – ОПнс
2. Прогнозна стойност на поръчката: 79 185.01 лева без ДДС.
3. Дата на отваряне на офертите: 01.12.2017г., 13:00 часа
На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„Руен Холдинг“ АД, гр.Кюстендил	Вх. № 1/29.11.2017г.
2.	„Парсек Груп“ ЕООД, гр.София	Вх. № 2/30.11.2017г.
3.	„Хидрострой –БГ 63“ ЕООД, гр.Самоков	Вх. № 3/30.11.2017г.
4.	„КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора	Вх. № 4/30.11.2017г.
5.	„Жилмен-Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора	Вх. № 5/30.11.2017г.
6.	„Електростроежи“ АД, гр.Хасково	Вх. № 6/30.11.2017г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката:

5.1.1.1. „Хидрострой –БГ 63“ ЕООД, гр.Самоков – Вх. № 3/30.11.2017г.

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, комисията установи несъответствие с обявените изисквания от възложителя. В обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, условия, на които трябва да отговарят участниците, правоспособност за упражняване на професионална дейност, възложителят е посочил следното изискване: Участниците да бъдат регистрирани в ЦПРС по предмета на поръчката – за изпълнение на отделни видове СМР.



От представените в офертата удостоверения за вписване в ЦПРС и направената проверка в регистъра от комисията е видно, че „Хидрострой –БГ 63“ ЕООД, гр.Самоков е вписан както следва:

първа група - строежи от трета до пета категория;

втора група - строежи от трета и четвърта категория

четвърта група - строежи от трета и четвърта категория

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП е изпратено писмо, изх.№МТ-04-4654/05.12.2017г., с констатациите. Писмото е изпратено на електронна поща, подписано с електронен подпис на 05.12.2017г. и получено от участника на 05.12.2017г. Срокът за получаване на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер 1/08.12.2017г. Пликът е отворен от комисията. „Хидрострой –БГ 63“ ЕООД, гр.Самоков е представил следните документи:

- Удостоверение от Камарата на строителите № I – TV 013362 за вписване за първа група - строежи от трета до пета категория

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Хидрострой –БГ 63“ ЕООД, гр.Самоков не отстранява констатираните несъответствия и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя .

Съгласно чл. 14, ал. 6 от Закона за Камарата на строителите, същите могат да изпълняват само строежи за които са вписани в Централния професионален регистър на строителя. В Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя императивно е посочено, че строителите могат да изпълняват строежи от съответната категория, за която са вписани, както и строежи от по-ниска категория, **но от същата група (чл.9, ал.6 от Правилника).**

5.1.1.2. „Парсек Груп“ ЕООД, гр.София - Вх. № 2/30.11.2017г.

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, комисията установи несъответствие с обявените изисквания от възложителя. В обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, условия, на които трябва да отговарят участниците, правоспособност за упражняване на професионална дейност, възложителят е посочил следното изискване: Участниците да бъдат регистрирани в ЦПРС по предмета на поръчката – за изпълнение на отделни видове СМР.

От представените в офертата удостоверения за вписване в ЦПРС и направената проверка в регистъра от комисията е видно, че „Парсек Груп“ ЕООД, гр.София е вписан както следва:

първа група - строежи от първа до пета категория;

втора група - строежи от първа до четвърта категория

четвърта група - строежи от първа до четвърта категория

трета група - строежи от трета категория

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП е изпратено писмо, изх.№МТ-04-4655/05.12.2017г., с констатациите. Писмото е изпратено на електронна поща, подписано с електронен подпис на 05.12.2017г. и получено от участника на 05.12.2017г. Срокът за получаване на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер 2/08.12.2017г. Пликът е отворен от комисията. „Парсек Груп“ ЕООД, гр.София е представил следните документи:

-Удостоверение от Камарата на строителите № I – TV 017951 за вписване за първа група - строежи от първа до пета категория;

-Удостоверение от Камарата на строителите № I – TV 011135 за вписване за първа група

-Удостоверение от Камарата на строителите № II – TV 005262 за вписване за втора група - строежи от първа до четвърта категория

- Удостоверение от Камарата на строителите № III – TV 006073 за вписване за трета група - строежи от трета категория
- Удостоверение от Камарата на строителите № IV – TV 008669 за вписване за четвърта група - строежи от първа до четвърта категория

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Парсек Груп“ ЕООД, гр.Димитровград не отстранява констатираните несъответствия и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя .

Съгласно чл. 14, ал. 6 от Закона за Камарата на строителите, същите могат да изпълняват само строежи за които са вписани в Централния професионален регистър на строителя. В Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя императивно е посочено, че строителите могат да изпълняват строежи от съответната категория, за която са вписани, както и строежи от по-ниска категория, но от същата група (чл.9, ал.6 от Правилника).

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Руен Холдинг“ АД, гр.Кюстендил
- „КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Жилмен-Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Електростроежи“ АД, гр.Хасково

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техн. предложение	Срок на изпълнение – до 90 кал. дни от подписване Протокол № 2	Гар.срок на изпълнение работи – 5 години	Линеен график	Декларация за оглед	Сметна стойност, лв без ДДС
„Руен Холдинг“ АД, гр.Кюстендил	Отговаря	До 75 кал.дни	5 години	Представен	Представена	77 721,78
„КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора	Отговаря	До 90 кал. дни	5 години	Представен	Представена	70 883,04
„Жилмен-Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора	Отговаря	До 90 кал. дни	5 години	Представен	Представена	77 151,70
„Електростроежи“ АД, гр.Хасково	Отговаря	До 90 кал. дни	5 години	Представен	Представена	69 086,22

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя: няма такива

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Руен Холдинг“ АД, гр.Кюстендил
- „КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Жилмен-Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Електростроежи“ АД, гр.Хасково

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

Няма такива оферти.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Руен Холдинг“ АД, гр.Кюстендил

- „Електростроежи“ АД, гр.Хасково

- „КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора

- „Жилмен-Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: *неприложимо.*

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: *неприложимо.*

8. Класиране:

Първо място: „Електростроежи“ АД, гр.Хасково

Второ място: „КНД“ ЕООД, гр.Стара Загора

Трето място: „Жилмен-Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора

Четвърто място: „Руен Холдинг“ АД, гр.Кюстендил

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията 03. 01. 2018г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ-01-697/01.12.2017г. на Изпълнителния директор:

1 /Димитър Цонев – инженер инвеститорски контрол ЕА, отдел

„Инвестиции“/

2 /Иван Николев – юрисконсулт/

3 /Виолета Куртева – експерт търговия, отдел „Търговски“/