



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ-НЕВО
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

21.12.2017
Дата на утвърждаване

Протокол от работата на комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП.

по публично състезание с реф.№ 105/2017

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-495/29.08.2017 г., в състав:

Председател: Ирена Видева – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Емил Любенов - инж.механик, звено ТМ, отдел „Механооборудване“
2. Адриана Атанасова – юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на филтри за товарни автомобили MAN“ - реф. № 105/2017 г.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.
На 29.08.2017 г. в 09:30 часа, в Административната сграда на ММИ ЕАД – партер, зала № 2, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. Постъпили са 9 (девет) оферти:

- „НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София - вх. № 1/14.08.2017 г., 09,44 часа
- „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 2/25.08.2017 г., 10,00 часа.
- „ИПО“ ООД, гр. София - вх. № 3/25.08.2017 г., 10,05 часа.
- „Хидак“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/28.08.2017 г., 09,15 часа.
- „ТЕР – МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 5/28.08.2017 г., 09,20 часа.
- „ЙОВ България“ ООД, с. Герман - вх. № 6/28.08.2017 г., 09,22 часа.
- „Саними“ ООД, гр. София – вх. № 7/28.08.2017г., 09,25 часа.
- „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София – вх. № 8/28.08.2017г., 10,05

часа.

- „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София – вх. № 9/28.08.2017г., 13,18 часа.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Манол Александров Манов – упълномощен представител на „МВБ Трак енд бъс България“ АД, гр. София.
- Александър Йорданов Вардулов – упълномощен представител на „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На

основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участниците.

Представителят на „МВБ Трак енд бъс България“ АД, гр. София, Манол Александров Манов подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за изпълнение на поръчката на следните участници:

- „НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София
- „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив.
- „ИПО“ ООД, гр. София.
- „Хидак“ ЕООД, гр. София.
- „ТЕР – МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив.
- „ЙОВ България“ ООД, с. Герман.
- „Санями“ ООД, гр. София.
- „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София.

Представителят на „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София Александър Йорданов Вардулов подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за изпълнение на поръчката на следните участници:

- „ИПО“ ООД, гр. София.
- „Хидак“ ЕООД, гр. София.
- „ТЕР – МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив.
- „ЙОВ България“ ООД, с. Герман.
- „Санями“ ООД, гр. София.
- „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 28.09.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на всички участници.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 20.10.2017г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Хидак“ ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „ЙОВ България“ ООД, с. Герман не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 27.11.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че Техническите предложения на участниците отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Действията на комисията са отразени в Протокол № МТ – 04/2017.

На 01.12.2017г. в 10.00 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на филтри за товарни автомобили MAN” -

реф. №105/2017г. – ЗОП и оповести ценовите предложения на „НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София, „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив, „ИПО“ ООД, гр. София, „ТЕР – МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив, „Саними“ ООД, гр. София, „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София, „Хидак“ ЕООД, гр. София и „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „ЙОВ България“ ООД, с. Герман.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“

Фактическо основание:

На 28.09.2017г. комисията констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в офертата, представена от „ЙОВ България“ ООД, с. Герман. Констатациите на комисията са отразени в Протокол № 2 на поръчката, в който същата е установила, че в представения ЕЕДОП, част II, раздел Б, „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са вписани лицата, които представляват участника, съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП, което обаче не е сторено от „ЙОВ България“ ООД, с. Герман.

С писмо, изх. № МТ-04-3606/28.09.2017г., на „ЙОВ България“ ООД, с. Герман е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф. № 105/2017г.- ПС. Писмото и протоколът са изпратени по пощата с обратна разписка и са получени от участника на 11.10.2017г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

Съгласно т. 2 от Общи от общи указания за попълване на ЕЕДОП – част от Документацията по настоящата обществена поръчка, „В Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците вписват в поле „Представителство, ако има такива“ лицата по чл. 40, ал. 1. ППЗОП.....“

Като императивно изискване в чл. 67, ал. 1 от ЗОП законодателят е заложил, че при подаване на заявление за участие или оферта, кандидатът или участникът задължително декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Самият ЕЕДОП представлява утвърдена типова бланка, която възложителят прилага към Документацията за участие. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП се представя както при открита процедура, така и при публично състезание. Всеки участник сам подготвя заявлението си за участие, в съответствие с изискванията на Възложителя и той носи отговорност за документите, които прилага както и за тяхната актуалност и адекватност. Така констатираният порок в офертата на участника не може да бъде саниран от комисията, тъй като същата не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването на непълноти, допуснати от участника. Следва да се отбележи, че посочването на информация за представителите на икономическия оператор в ЕЕДОП е от значение за информиране на Възложителя за това, кои лица следва да декларират отсъствието на обстоятелства, относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е представил изискващи се документи и информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Участникът не е изпълнил друго условие, посочено в документацията по поръчката.

С непредставянето от участника „ЙОВ България“ ООД, с. Герман. на допълнителен ЕЕДОП, който е бил изискан от комисията, участникът не отстранява констатираните нередовности и непълноти, отразени в Протокол № МТ – 2/ 2017.

4. Класиране на участниците:

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС
1	„НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София	15 518,22
2	„Марком“ ЕООД, гр. Пловдив	17 247,30
3	„Лубрифилт“ ЕООД, гр. София	18 691,04
4	„ТЕР – МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив	19 189,72
5	„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София	25 184,76
6	„Хидак“ ЕООД, гр. София	28 315,79
7	„ИПО“ ООД, гр. София	29 216,08
8	„Саними“ ООД, гр. София	29 796,60

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност за изпълнение на поръчката).

Комисията е констатирила, че офертата на следните участници е по- благоприятна от следната стойност на предложенията на останалите участници:

- на „НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София - с 35,20 на сто.
- на „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив - с 27,23 на сто;
- на „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София – с 20,45 на сто.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-4667/06.12.2017 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката. Писмото е изпратено по факс, посочен от участника и е получено от него на 06.12.2017 г.

Краен срок за представяне на обосновката – до 5 дни, считано от датата на получаване на писмото.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката - вх. № ДМ-1691/08.12.2016 г.

Комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участника е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка.

Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- Дългогодишен опит с търговията и дистрибуцията на резервни части, масла и консумативи, на базата на който са изградени дългогодишни търговски отношения с утвърдени доставчици и производители.
- Участникът е официален представител на българския пазар на следните производители: HENGST SE & Co.KG и MAHLE AFTERMARKET GmbH.
- Участникът ползва търговска отстъпка за тези части, поради факта, че са често поръчвани.
- Големите обеми поддържани на склад изделия, рентабилна система на логистика и доставка в кратки срокове, чрез което е изградена гъвкава политика по отношение формиране на цените.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит на пазара с основен предмет на дейност търговия с резервни части, масла и консумативи за всякакъв вид моторни превозни средства, участникът е успял да установи партньорски отношения с различни производители и доставчици, както и да се наложи на пазара в цитирания сегмент. Наличието и поддръжката на значителни складови запаси от изделия, както и изградената логистична система, му позволява да поддържа и да предложи благоприятни цени за доставка на изделията по предмета на поръчката. Комисията счита, че „НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-4665/06.12.2017 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката. Писмото е изпратено по факс, посочен от участника и не е получено от него. Изпратено е по електронна поща и е получено от него на 06.12.2017 г.

Краен срок за представяне на обосновката – до 5 дни, считано от датата на получаване на писмото.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката - вх. № ДМ-1694/08.12.2016 г.

Комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участника е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка. Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- Дългогодишен опит с търговията и дистрибуцията на резервни части, на базата на който са изградени дългогодишни търговски отношения с утвърдени доставчици и производители.
- Участникът разполага със собствени търговски обекти, превозни средства и обучен персонал.
- Участникът ползва търговска отстъпка за тези части, поради факта, че са често поръчвани.
- Големите обеми поддържани на склад изделия, рентабилна система на логистика и доставка в кратки срокове, чрез което е изградена гъвкава политика по отношение формиране на цените.
- Участникът е директен вносител на филтри, закупени директно от производителите.
- Участникът обуславя ценовата си политика, че не е натоварен с големи допълнителни разходи и нямат лизингови вноски или наемане на чужд транспорт и утежняващи финансови ангажименти, които влияят върху цените чрез финансовите разходи.
- Наличието на голямо количество от стоките, предмет на поръчката на склад, придобити на ниски доставни цени, обяснява наличието на фактор позволяващ, да не се калкулира допълнителна надценка, която да покрие обективния риск от поскъпване на стоките предмет на настоящата поръчка за срока на изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит на пазара с основен предмет на дейност търговия с резервни части за моторни превозни средства, участникът е успял да установи партньорски отношения с различни производители и доставчици, както и да се наложи на пазара в цитирания сегмент. Наличието и поддръжката на значителни складови запаси от изделия, както и изградената логистична система, му позволява да поддържа и да предложи благоприятни цени за доставка на изделията по предмета на поръчката. Комисията счита, че „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-4666/06.12.2017 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката. Писмото е изпратено по факс, посочен от участника и не е получено от него. Изпратено е по електронна поща и е получено от него на 06.12.2017 г.

Краен срок за представяне на обосновката – до 5 дни, считано от датата на получаване на писмото.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката - вх. № ДМ-1695/08.12.2016 г.

Комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участникът е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка.

Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновавал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- Дългогодишен опит с търговията и дистрибуцията на филтри, на базата на който са изградени дългогодишни търговски отношения с утвърдени доставчици и производители.
- Участникът е оторизиран дистрибутор на фирма Доналдсон за България. Производството на големи обеми в европейски заводи на фирмата производител, позволява реализацията на икономии от мащаба.
- Участникът разполага със собствени търговски обекти, превозни средства и обучен персонал.
- Участникът ползва търговска отстъпка за тези части, поради факта, че са често поръчвани.
- Големите обеми поддържани на склад изделия, рентабилна система на логистика и доставка в кратки срокове, чрез което е изградена гъвкава политика по отношение формиране на цените.
- Участникът обуславя ценовата си политика, че не е натоварен с големи допълнителни разходи за наемане на чужд транспорт и утежняващи финансови ангажименти, които влияят върху цените чрез финансовите разходи.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит на пазара с предмет на дейност търговия с резервни части и консумативи за земеделска и друга техника, участникът е успял да установи партньорски отношения с различни производители и доставчици, както и да се наложи на пазара в цитирания сегмент. Наличието и поддръжката на значителни складови запаси от изделия, както и изградената логистична система, му позволява да поддържа и да предложи благоприятни цени за доставка на изделията по предмета на поръчката. Комисията счита, че „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени.

Мотиви: Предложенията на участниците отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията предлага да се сключи договор с „НЕЛАС Авточасти“ ООД, гр. София за доставка на филтри за товарни автомобили MAN при следните условия:

Обща стойност: **15 518,22** лв без ДДС.

Количество: по спецификация.

Срок за изпълнение: до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора. Начин на изпълнение: по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на заявка: до 1 месец от получаването ѝ.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 20.12.2017 г.

Председател:/Ирена Видева/

Членове: 1. /Емил Любенов/

2. /Адриана Атанасова/