



ПРОТОКОЛ

№4

по поръчка с реф.№146/2017г.

На 20.11.2017г. от 10.30 часа се събра за открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-593/18.10.2017г., в състав:

Председател: Росица Димитрова – експерт-търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Динко Ангелов – Р-л звено „Технолог.механизация“, О.П.“Механооборудване”
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu“ - реф.№146/2017г. и обяви предлаганите цени за:

обос.позиция №1: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-65, №220 на рудник „Трояново – 3“ – с.Медникарово:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД”ООД – гр.София	9 248.00
2.	„Фрайтрак”ООД – гр.София	13 431.00
3.	„Емвеко селект”ЕООД – гр.София	10 924.00
4.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини”ЕООД – гр.Стара Загора	14 154.93
5.	„Гишан”ЕООД – гр.Стара Загора	16 950.00

обособена позиция №2: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-355, №355 на рудник „Трояново 1“ – с.Трояново:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Фрайтрак”ООД – гр.София	16 398.20
2.	„ТЕР - МСМ”ЕООД – гр.Пловдив	10 285.67
3.	„Емвеко селект”ЕООД – гр.София	9 613.10
4.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини”ЕООД – гр.Стара Загора	9 400.00

обособена позиция №3: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-155AX5, №221 на рудник „Трояново 1“ – с.Трояново:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) – лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ООД – гр.София	83 732.00
2.	„Фрайтрак“ООД – гр.София	65 484.00
3.	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	69 106.93
4.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	62 432.70
5.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини“ЕООД – гр.Стара Загора	62 373.19
6.	„Евроинженеринг“ЕООД – гр.Стара Загора	83 719.02

обособена позиция №4: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-65, №214 на рудник „Трояново – 1“ – с.Трояново:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) – лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ООД – гр.София	93 570.00
2.	„Фрайтрак“ООД – гр.София	120 872.00
3.	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	118 246.28
4.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	109 996.00
5.	„Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора	135 498.40

обособена позиция №5: Доставка на резервни части за булдозери Komatsu на рудник „Трояново Север“ – с.Ковачево:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) – лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ООД – гр.София	103 935.00
2.	„Фрайтрак“ООД – гр.София	94 959.00
3.	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	99 659.61
4.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	99 941.90
5.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини“ЕООД – гр.Стара Загора	94 902.19
6.	„Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора	117 851.96

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците и установи, че:

1.1. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

1.2. Има несъответствие в ценовите предложения за обособени позиции №4 и №5 на „Гишан“ЕООД - гр.Стара Загора - участникът е записал като цена за изпълнение на:

- обособена позиция №4 – 135 498.40 лв без ДДС вместо 139 811.40 лв без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на рез.части.

- обособена позиция №5 – 117 851.96 лв без ДДС вместо 117 848.86 лв без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на рез.части.

На базата на записа в Ценовите предложения:

„В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложената по-ниска цена“,
комисията счита за предложени по-ниските стойности:

- 135 498.40 лв без ДДС - за обособена позиция №4

- 117 848.86 лв без ДДС - за обособена позиция №5.

1.3. Три от предложените цени са по-високи от прогнозните стойности за съответната позиция, посочени в т.1.5 на документацията и в т.П.2.14 на обявлението за поръчката, както следва:

- предложената от „Фрайтрак“ООД – гр.София цена за изпълнение на обособена позиция №2 на поръчката (16 398.20 лв без ДДС) е по-висока от прогнозната стойност за тази позиция (11 000.00 лв без ДДС)

- предложената от „Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора цена за изпълнение на обособена позиция №4 на поръчката (135 498.40 лв без ДДС) е по-висока от прогнозната стойност за тази позиция (135 000.00 лв без ДДС)

- предложената от „Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора цена за изпълнение на обособена позиция №5 на поръчката (117 848.86 лв без ДДС) е по-висока от прогнозната стойност за тази позиция (115 000.00 лв без ДДС)

Съгласно т.1.5 на документацията и т.П.2.14 на обявлението за поръчката:

Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по отделните обособени позиции на поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Фрайтрак“ООД – гр.София - за обособена позиция №2 на поръчката

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Ценовото предложение на участника за обособена позиция №2 на поръчката не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя в т.1.5 на документацията за участие - Общо описание и условия за изпълнение на поръчката и в т.П.2.14 на обявлението за поръчката:

Прогнозната стойност на обособена позиция №2 на поръчката е 11 000.00 лв. без ДДС. Посочената стойност е максималния финансов ресурс осигурен от Възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по отделните обособени позиции на поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника „Фрайтрак“ООД - гр.София цена за изпълнение на обособена позиция №1 на поръчката – 16 398.20 лв без ДДС, надхвърля прогнозната стойност на обособена позиция №2 на поръчката – 11 000.00 лв без ДДС.

2.2. „Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора - за обособени позиции №4 и №5 на поръчката

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Ценовите предложения на участника за обособени позиции №4 и №5 на поръчката не отговарят на предварително обявено условие на Възложителя в т.1.5 на документацията за участие - Общо описание и условия за изпълнение на поръчката и в т.П.2.14 на обявлението за поръчката:

Прогнозната стойност на обособена позиция №4 на поръчката е 135 000.00 лв. без ДДС. Прогнозната стойност на обособена позиция №5 на поръчката е 115 000.00 лв. без ДДС. Посочената стойност е максималния финансов ресурс осигурен от Възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по отделните обособени позиции на поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложените от участника „Гишан“ЕООД - гр.Стара Загора цена за изпълнение на обос.позиция №4 на поръчката (135 498.40 лв без ДДС) и цена за изпълнение на обос.позиция №5 на поръчката (117 848.86 лв без ДДС), надхвърлят прогнозните стойности на тези обособени позиции поръчката - 135 000.00 лв без ДДС – за обос.позиция №4 и 115 000.00 лв без ДДС – за обос.позиция №5.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

за обос.позиция №1: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-65, №220 на рудник „Трояново – 3“ – с.Медникарово:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ООД – гр.София	9 248.00
2.	„Фрайтрак“ООД – гр.София	13 431.00
3.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	10 924.00
4.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини“ЕООД – гр.Стара Загора	14 154.93
5.	„Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора	16 950.00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №1 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията констатира, че офертата на „Евромаркет БРД“ООД – гр.София е с 33 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията ще изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

За обособена позиция №2: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-355, №355 на рудник „Трояново 1“ – с.Трояново:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	10 285.67
2.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	9 613.10
3.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини“ЕООД – гр.Стара Загора	9 400.00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №2 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което да е с

повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/ за обособена позиция №2 на поръчката.

За обособена позиция №3: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-155AX5, №221 на рудник „Трояново 1“ – с.Трояново:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ООД – гр.София	83 732.00
2.	„Фрайтрак“ООД – гр.София	65 484.00
3.	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	69 106.93
4.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	62 432.70
5.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини“ЕООД – гр.Стара Загора	62 373.19
6.	„Евроинженеринг“ЕООД – гр.Стара Загора	83 719.02

На основание чл 72, ал 1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №3 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/ за обособена позиция №3 на поръчката.

За обособена позиция №4: Доставка на резервни части за булдозер Komatsu D-65, №214 на рудник „Трояново – 1“ – с.Трояново:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) – лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ООД – гр.София	93 570.00
2.	„Фрайтрак“ООД – гр.София	120 872.00
3.	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	118 246.28
4.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	109 996.00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №4 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/ за обособена позиция №4 на поръчката.

За обособена позиция №5: Доставка на резервни части за булдозери Komatsu на рудник „Трояново Север“ – с.Ковачево:

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) – лв без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ООД – гр.София	103 935.00
2.	„Фрайтрак“ООД – гр.София	94 959.00
3.	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	99 659.61
4.	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	99 941.90
5.	„ЕФИР - Ремонт верижни машини“ЕООД – гр.Стара Загора	94 902.19

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №5 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/ за обособена позиция №5 на поръчката.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисия ще изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената на „Евромаркет БРД“ООД - гр.София за обособена позиция №1 на поръчката.

Комисията приключи работа на2017г.

Комисия:

Председател:/Росица Димитрова/

Членове: 1. /Динко Ангелов/

2. /Господин Вълчев/