



ДО:

„Металик”АД

гр.Стара Загора 6000

кв.”Индустириален”

тел.: 042 / 61 28 11, 61 28 23

факс: 042 / 61 28 14, 61 28 54

e-mail: [headoffice@idagroup-bg.com](mailto:headoffice@idagroup-bg.com); [ida-factory@idagroup-bg.com](mailto:ida-factory@idagroup-bg.com)

„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК” ЕАД  
гр.Раднево  
Изм.№ 128-04-4834  
11.12 2017 г.  
гр.Стара Загора

Уважаеми дами и господа,

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнители по договори на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на редукторни кутии“ - реф.№66/2017г.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

АНДОН АНДОНОВ

Изпълнителен Директор





## РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04-<sup>4431</sup>...../11.12.2017г.

**относно:** определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Ремонт на редукторни кутни” - реф. №66/2017г.

Правно основание: чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение №69 от 18.05.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0065.

Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 098-194479/23.05.2017г. и в Регистъра на Обществените поръчки на 22.05.2017г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/remont-na-reduktorni-kutii-1021.html>.

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП, Решение по т. 2.25 на СД от Протокол № 28-2017/08.12.2017г., както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Елта“ООД - гр.Нова Загора**

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: „Елта“ООД – гр.Нова Загора не отговаря на поставения критерий за подбор от Възложителя в т.1.3 - Технически и професионални възможности, от Раздел III на Обявлението за поръчка:

*За изпълнението на поръчката участниците да разполагат за срока на изпълнение на договора с техническо оборудване, съгласно посоченото по-долу в изисквано минимално ниво. Оборудването да е работещо /в експлоатация/.*

*Съответствието с критерия за подбор се декларира в ЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор – В: т.3), като се описва наличното изисквано работещо оборудване, като се посочва и местоположението и параметрите му. Документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (декларация по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП) могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл.67, ал.5 и 6 от ЗОП.*

*Минимално изисквано техническо оборудване за изпълнение на договора по поръчката:*  
*борверг с параметри:*

*- минимално изместване на колоната 4 м по дължина на работната маса*

*- напречно подаване на разстързващата глава минимално 2 м.*

Участникът „Елта“ ООД е декларирал в представените по поръчката първоначален ЕЕДОП и изискани след Протокол с констатации втори ЕЕДОП и в представената Декларация по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП, че необходимото за изпълнение на поръчката техническо оборудване /борверг/ се намира в производствената му база в гр.Нова Загора, кв.“Индустиален“.



На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, с писмо с изх.№МТ-04-3976/17.10.2017г., „Елта“ООД - гр.Нова Загора е уведомен от комисията, че за установяване на декларираните от него технически възможности, комисията ще извърши проверка (оглед на място) на техническото оборудване, с което разполага за изпълнение на поръчката.

При посещението си, комисията констатира, че необходимият за изпълнението на поръчката борверг не се намира на мястото, което участникът е посочил на три пъти (в два броя ЕЕДОП и в Декларация по чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП), а именно в производствената му база в гр.Нова Загора, кв.“Индустиален“.

По време на извършената проверка по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП г-н Русев /Управител на „Елта“ООД/ информира Комисията, че изискваният по поръчката борверг, е предоставен на основание на сключен договор за наем на фирма „Химмаш“АД – гр. Хасково и към момента същият се намира в гр.Хасково.

Господин Русев приложи Договор за наем и предложи на Комисията да извърши проверка на място в гр.Хасково.

След запознаване с договора за наем, Комисията констатира, че същият е сключен между „Елта“ООД – гр.Нова Загора и „Химмаш“АД – гр.Хасково на 22.06.2016г. Срокът му на действие е 5 /пет/ години от датата на подписване – до 22.06.2021г., който срок надвишава значително срока за изпълнение на настоящата обществената поръчка: *до 24 (двадесет и четири) месеца от датата на сключване на договор за изпълнение или до достигане на предвидената обща стойност от 400 000.00 лв без ДДС.*

В Договора не е предвидена възможност по време на действието му борвергът да бъде на разположение на участника „Елта“ООД. В т.3 от същият е регламентирано, че Договорът може да се прекрати с тримесечно предизвестие на една от страните, като г-н Русев не изрази пред Комисията становище относно действието на Договора за бъдеще.

Настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е стартирана с Решение №69 от 18.05.2017г., публикувано в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки в профила на купувача на Възложителя на 22.05.2017г., която дата е следхождаща датата на сключване на Договора за отдаване на технологичното оборудване под наем - 22.06.2016г.

Съгласно т.1.2 на документацията за участие:

Краен срок за изпълнение на договора: *до 24 (двадесет и четири) месеца от датата на сключването му или до достигане на обща стойност от 400 000.00 лве без ДДС, в зависимост от това, кое от събитията настъпи по-рано.*

Посочените по-горе обстоятелства и данни сочат, че „Елта“ООД не разполага с необходимото за изпълнението на поръчката техническо оборудване, декларирано от участника в ЕЕДОП.

## **2. Утвърждавам следното класиране:**

Първо място: „Булмашинъри ентерпрайсис“ЕООД – гр.Радомир

Второ място: обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София

Трето място: „Металик“АД - гр.Стара Загора

### **Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:**

„Булмашинъри ентерпрайсис“ЕООД – гр.Радомир - ремонт на редукторни кутии, при следните условия:

Обща стойност на договора: 400 000.00 лв без ДДС.

Краен срок за изпълнение на договора: до 24 (двадесет и четири) месеца от датата на сключването му или до достигане на обща стойност от 400 000.00 лве без ДДС, в зависимост от това, кое от събитията настъпи по-рано.

Начин на изпълнение: Ремонтите ще се извършват при необходимост, по заявки на Възложителя и подписване на отделни поръчки, като Възложителят не е длъжен да изразходва цялата максимално допустима сума по договора.

Възлагането на ремонт ще става с подписване на поръчка от съответното поделение на Възложителя, където се намира съоръжението, чиято редукторна кутия ще се ремонтира -

рудник "Трояново 1" – с.Трояново, рудник "Трояново Север" – с.Ковачево, рудник "Трояново 3" - с.Медникарово.

Максимален срок за изпълнение на конкретна поръчка: 10 седмици от датата на приемо-предавателния протокол за предаването на изделието за ремонт.

Място на изпълнение: DDP територията на клоновете на Възложителя - рудник „Трояново-1“ - с.Трояново, рудник „Трояново-север“ - с.Ковачево и рудник „Трояново-3“ - с.Медникарово и ремонтната база на Изпълнителя /Инкотермс 2010/.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложените цени за изпълнение на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена за изпълнение на поръчката в лв без ДДС, изразена чрез цена за пълен ремонт на едната страна на кутията, изчислена по следната формула:

**Цена участник** =  $(0,02 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 52 \text{ до } \phi 110 + 0,04 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 120 \text{ до } \phi 150 + 0,1 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 160 \text{ до } \phi 210 + 0,15 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 215 \text{ до } \phi 260 + 0,2 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 260 \text{ до } \phi 360 / 850 \text{ см}^2 - 1150 \text{ см}^2 + 0,22 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 260 \text{ до } \phi 360 / 1150 \text{ см}^2 - 1400 \text{ см}^2 + 0,1 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 320 \text{ до } \phi 360 + 0,08 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 360 \text{ до } \phi 420 + 0,05 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 420 \text{ до } \phi 540 / 2000 \text{ см}^2 - 2700 \text{ см}^2 + 0,05 \times \Sigma \text{ операции за } \phi 420 \text{ до } \phi 540 / 2800 \text{ см}^2 - 3400 \text{ см}^2)$

\* $\Sigma$  операции - сумата от единичните цени от всяка от колонките на таблицата в техническата спецификация.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл.43 от ЗОП.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

