



УТВЪРДИЛ:
АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен Директор



№ МТ- 77 / 28.11 2017 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на почистващи и дезинфекциращи препарати“, реф. № 072/2017 г. – ОПнс.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 69 970,-- лв. без ДДС, максимална стойност.
3. Дата на отваряне на офертите: 15.11.2017 г., 14:00 часа. На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.
4. Получени оферти:

№ по ред	Наименование на лицата и седалище	Входящ №, дата на получаване
1	„Перун ККБ“ ЕООД, Благоевград	1/14.11.2017 г. – 09:35 ч.
2	„Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора	2/14.11.2017 г. – 13:12 ч.
3	„Макс Офис“ ЕООД, гр. София	3/14.11.2017 г. – 14:40 ч.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор: няма такива участници

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Перун ККБ“ ЕООД, Благоевград
- „Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора
- „Макс Офис“ ЕООД, гр. София

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:
Кратко описание на предложенията на участниците:





№	Участници	Наименование и описание на предлаганите изделия	Съответствие с изискването към т.1 от Техническата спецификация на Възложителя: В изпълнение на разпоредбата на чл.48 и чл.49 от ЗОП да се счита добавено "или еквивалент" навсякъде, където в документацията по настоящата поръчка са посочени стандарти, технически одобрения или спецификации или други технически еталони по чл.48, ал.1, т.2 от ЗОП, както и когато са посочени модел, източник, процес, търговска марка, патент, тип, произход или производство. При доставка на еквивалент да се посочи еквивалента. В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация.	Предложена цена в лв. без ДДС
1.	„Перун ККБ“ ЕООД, Благоевград	Да	Не доказва еквивалентност, поради идентичност с техническата спецификация	65 319,00
2.	„Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора	Да	Не доказва еквивалентност, поради идентичност с техническата спецификация	69 965,62
3.	„Макс Офис“ ЕООД, гр. София	Да	Не доказва еквивалентност за следните позиции от Техническата спецификация на Възложителя с №№ 9,11,20,27,30,31,32,33,35,40,41,42,53 и 54	63 050,05

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката:

„Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 2/14.11.2017 г. – 13:12 ч.

Правно основание: чл. 107, т.2а от ЗОП

Фактическо основание:

В техническото си предложение за позиция № 22, участникът е посочил че ще достави 1 500 броя от препарат за теракот – Медикс 1,5 л., което не отговаря на изискуемото количество за позицията в Техническата спецификация на Възложителя, а именно 500 броя от препарата.

„Макс Офис“ ЕООД, гр. София – вх. № 3/14.11.2017 г. – 14:40 ч.

Правно основание: чл. 107, т.2а от ЗОП

Фактическо основание:

В техническото си предложение участникът не е доказал с подходящи средства, включително чрез доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите от него продукти за следните позиции №№ 9, 11, 20, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 40, 41, 42, 53 и 54, удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията определени в техническата спецификация.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Перун ККБ“ ЕООД, Благоевград

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя: няма

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Перун ККБ“ ЕООД, Благоевград

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: неприложимо

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: неприложимо





8. Критерий за възлагане: най-ниска цена. Калкулираната обща стойност е само за целите на оценяването на офертите, като конкретните доставки ще се заплащат по предложената единична цена за съответното реално доставено количество.

9. Класиране:

Първо място: „Перун ККБ“ ЕООД, Благоевград

Дата на приключване работата на комисията: 16.11.2017 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-665/15.11.2017 г. на Изпълнителния директор:

1...../Даниел Демирев – експерт търговия, отдел Търговски/

2...../Недялко Стоянов – техн. организатор БО, отдел Административен/

3...../Пенка Митева – юрисконсулт/

