



УТВЪРДИЛ:

.....  
АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

.....  
24.11.2017г.  
Дата на утвърждаване



**Протокол от работата на комисията по чл.  
181, ал.4 от ЗОП**  
по публично състезание с реф.№134/2017 г.

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-581/13.10.2017г. на ИД, в състав:

**Председател:** Георги Николов

**Членове:** 1. Веселин Василев

2. Диана Славова

– експерт търговия, отдел „Търговски”

– главен инженер електрообзавеждане,  
отдел „Електрооборудване“

– юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на релейни защиты“ - реф. № 134/2017 г. – ЗОП – публично състезание.

Поръчката е открита с Решение № 153/20.09.2017г. на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.



На 13.10.2017 г. в 09:00 часа в Зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

Обособена позиция №1

- „Сименс“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/09.10.2017 г., 09,40 часа.

Обособена позиция №2

- „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/12.10.2017 г., 14,34 часа.

Обособена позиция №3

- „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/12.10.2017 г., 14,34 часа.

- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 2/12.10.2017 г., 10,00 часа.

Обособена позиция №4

Няма подадени оферти.

Обособена позиция №5

- „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/12.10.2017 г., 14,34 часа.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения за обособени позиции №1, №2, №3 и №5. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията. С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 13.10.2017 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците, комисията е констатирала следното:

- участниците „Неопет“ ООД и „Филкаб“ АД са представили всички изисквани от Възложителя документи.

- за участника „Сименс“ ЕООД комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 24.10.2017 г. в стая №616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Сименс“ ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол № 2/2017 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за обособена позиция №1.

Участникът „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за обособена позиция №2, №3 и №5. Участникът

„Филкаб“ АД, гр. Пловдив отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за обособена позиция №3.

На 26.10.2017 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, следното:

- техническото предложение на участника „Сименс“ ЕООД за обособена позиция №1 отговаря на предварително обявените условия на възложителя;
- техническото предложение на участника „Филкаб“ АД за обособена позиция №3 отговаря на предварително обявените условия на възложителя;
- техническите предложения на участника „Неопет“ ООД за обособена позиция №2, №3 и №5 не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

На 01.11.2017г. в 10.00 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

Обособена позиция №1

- „Сименс“ ЕООД, гр. София.

Обособена позиция №3

- „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една оферта за обособена позиция №1 и №3, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### 3. Предложение за отстраняване на участници:

Обособена позиция №1: Доставка на релейни защиты за КРУ средно напрежение на задвижващи станции 4x1000kW

Няма такива участници.

Обособена позиция №2: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение тип РІХ 12

3.1. „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/12.10.2017 г., 14,34 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 7 от Техническата спецификация, а именно: „Срокът за отстраняване на рекламацията се договаря за всеки конкретен случай в зависимост от вида на ремонта, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни ...“

В своето предложение участникът е посочил, че „Срокът за отстраняване на рекламацията се договаря за всеки конкретен случай в зависимост от вида на ремонта, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни ...“, но също така в таблицата в колона „Предлагано от участника“ по т.7 е декларирал: „... срок за подмяна на рекламационни изделия до 70 дни ...“, което е по-дълъг срок от изисквания от Възложителя не повече от 30 календарни дни.

Обособена позиция №3: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение за роторен багер тип Rs2000

3.1. „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/12.10.2017 г., 14,34 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 7 от Техническата спецификация, а именно: „Срокът за отстраняване на рекламацията се договаря за всеки конкретен случай в зависимост от вида на ремонта, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни ...“

В своето предложение участникът е посочил, че „Срокът за отстраняване на рекламацията се договаря за всеки конкретен случай в зависимост от вида на ремонта, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни ...“, но също така в таблицата в колона „Предлагано от участника“ по т.7 е декларирал: „... срок за подмяна на рекламационни изделия до 70 дни ...“, което е по-дълъг срок от изисквания от Възложителя не повече от 30 календарни дни.

- Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 7 от Техническата спецификация, а именно: „Гаранционният срок на всички изделия, предмет на поръчката не може да бъде по-малък от 12 месеца ...“

В своето предложение участникът е посочил, че „Гаранционният срок на всички изделия, предмет на поръчката ще бъде 12 (дванадесет) месеца ...“, но също така в таблицата в колона „Предлагано от участника“ по т.7 е декларирал: „Гаранционният срок на всички изделия, предмет на поръчката ще бъде по-малък от 12 месеца ...“, което е по-кратък срок от изисквания от Възложителя.

Обособена позиция №4: Доставка блок за управление и защита SYMAP за резерв на КРУ средно напрежение тип ZK8

Няма такива участници.

Обособена позиция №5: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение за верижнокофов багер тип ERs 710

3.1. „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/12.10.2017 г., 14,34 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 7 от Техническата спецификация, а именно: „Срокът за отстраняване на рекламацията се договаря за всеки конкретен случай в зависимост от вида на ремонта, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни ...“

В своето предложение участникът е посочил, че „Срокът за отстраняване на рекламацията се договаря за всеки конкретен случай в зависимост от вида на ремонта, но не повече от 30 (тридесет) календарни дни ...“, но също така в таблицата в колона „Предлагано от участника“ по т.7 е декларирал: „... срок за подмяна на рекламационни изделия до 70 дни ...“, което е по-дълъг срок от изисквания от Възложителя не повече от 30 календарни дни.

- Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 7 от Техническата спецификация, а именно: „Гаранционният срок на всички изделия, предмет на поръчката не може да бъде по-малък от 12 месеца ...“

В своето предложение участникът е посочил, че „Гаранционният срок на всички изделия, предмет на поръчката ще бъде 12 (дванадесет) месеца ...“, но също така в таблицата в колона „Предлагано от участника“ по т.7 е декларирал: „Гаранционният срок на всички

изделия, предмет на поръчката ще бъде по-малък от 12 месеца ...“, което е по-кратък срок от изисквания от Възложителя.

#### 4. Класиране на участниците:

Обособена позиция №1: Доставка на релейни защиты за КРУ средно напрежение на задвижващи станции 4x1000kW

Първо място: „Сименс“ ЕООД, гр. София.

Обособена позиция №2: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение тип PIX 12

Няма класиране.

Обособена позиция №3: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение за роторен багер тип Rs2000

Първо място: „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Обособена позиция №4: Доставка блок за управление и защита SYMAP за резерв на КРУ средно напрежение тип ZK8

Няма класиране.

Обособена позиция №5: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение за верижнокофов багер тип ERs 710

Няма класиране.

**Мотиви за обособена позиция №1 и №3:** Предложението на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

#### Комисията предлага:

Обособена позиция №1: Доставка на релейни защиты за КРУ средно напрежение на задвижващи станции 4x1000kW

Да се сключи договор със „Сименс“ ЕООД, гр. София за доставка на релейни защиты за КРУ средно напрежение на задвижващи станции 4x1000kW при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 48 031 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 24 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Обособена позиция №2: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение тип PIX 12

На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП и протоколи от работата на комисията да се прекрати обособена позиция №2: Доставка на релейни защиты за резерв на КРУ средно напрежение тип PIX 12 от публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на релейни защиты “ - реф. № 134/2017 г. - ЗОП, открита с Решение № 153 от 20.09.2017г.

**Мотиви:** Всички оферти са неподходящи – не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката.

**Обособена позиция №3: Доставка на релейни защити за резерв на КРУ средно напрежение за роторен багер тип Rs2000**

Да се сключи договор с „Филкаб“ АД, гр. Пловдив за доставка на релейни защити за резерв на КРУ средно напрежение за роторен багер тип Rs2000 при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 13 350 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 24 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

**Обособена позиция №4: Доставка блок за управление и защита SYMAP за резерв на КРУ средно напрежение тип ZK8**

На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП и протоколи от работата на комисията да се прекрати *обособена позиция №4: Доставка блок за управление и защита SYMAP за резерв на КРУ средно напрежение тип ZK8* от публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на релейни защити “ - реф. № 134/2017 г. - ЗОП, открита с Решение № 153 от 20.09.2017г.

Мотиви: Не е подадена нито една оферта.

**Обособена позиция №5: Доставка на релейни защити за резерв на КРУ средно напрежение за верижнокофов багер тип ERs 710**

На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП и протоколи от работата на комисията да се прекрати

*обособена позиция №5: Доставка на релейни защити за резерв на КРУ средно напрежение за верижнокофов багер тип ERs 710* от публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на релейни защити “ - реф. № 134/2017 г. - ЗОП, открита с Решение № 153 от 20.09.2017г.

Мотиви: Всички оферти са неподходящи – не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: .....<sup>20.</sup>11.2017г.

Комисия:

Председател: ...../ Георги Николов /

Членове: 1. .... Веселин Василев /

2. .... Диана Славова /